

Mimořádné daňové odpisy
jen po 12 nebo 24 měsících

Na co má u daně z příjmů vliv výše
minimální a průměrné mzdy?

Komplikované úpravy základu daně,
aneb co skrývají řádky DPPO

Současný vývoj na realitních trzích
ve vazbě na zrušení daně z nabytí
nemovitých věcí

Současný vývoj na realitních trzích ve vazbě na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí a v souvislosti s dalšími úpravami daňových právních předpisů

Ing. Petr Koubovský, daňový poradce, č. osv. 3891 - Rödl & Partner Tax, k. s.

V tomto článku se zaměřím na vývoj realitního trhu v České republice ve vazbě na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí a dalších úprav v daňových předpisech. Už předloni, v roce 2019, navrhoval zrušení daně z nabytí nemovitých věcí Senát České republiky. Sněmovna však jeho návrh v září 2019 přehlasovala. Již tehdy někteří čtyřprocentní daň z nabytí nemovitých věcí nazývali tzv. „výpalným od státu“, neboť už jednou zdaněné peníze z prodané/nakoupené nemovité věci opět podléhaly opět. Původně se jednalo o daň z převodu nemovitosti, a to až do listopadu 2016, neboť ji platil prodávající a kupující byl ručitelem. Proto bývala upravena již v kupní smlouvě a prodávající si ji musel „automaticky“ odečíst od kupní ceny.

Úvodem

Neuběhl však ještě ani jeden celý rok a paní ministryně financí JUDr. Alena Schillerová, Ph.D. v rámci různých COVID opatření poprvé již na přelomu března a později v dubnu 2020 přišla s návrhem na zrušení daně z nabytí nemovitých věcí. Dne 1. 5. 2020 pak došlo na úrovni vlády ke shodě a vláda návrh na zrušení čtyřprocentní daně z nabytí nemovitých věcí schválila. Zákon č. 386/2020 Sb., kterým se zrušuje zákonné opatření Senátu č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, a mění a zrušují další související právní předpisy, nabyl účinnosti dne 26. 9. 2020. Tento zákon kromě finálního zrušení daně z nabytí nemovitých věcí také mimo jiné prodloužil dobu u tzv. časového testu pro stanovení daně z příjmu při prodeji nemovitosti a rovněž také rozšířil pojem „bytová potřeba“. Nejdůležitější změnou je však právě úplné zrušení daně z nabytí nemovitých věcí bez jakékoliv náhrady. Navíc daň z nabytí nemovitých věcí byla zrušena se zpětnou účinností pro všechny případy, v nichž byl vklad práva do katastru nemovitostí proveden v prosinci roku 2019 a později. Důležitým datem je v tomto případě 31. 3. 2020. Pokud lhůta k podání daňového přiznání uplynula od 31. 3. 2020, daňová povinnost zanikla. Hlavní cílovou myšlenkou, jak ostatně vyplývá z důvodové zprávy a vyjádření paní ministryně financí, měla být podpora realitního obchodu a větší dostupnost bydlení. Ceny tuzemských bytů a domů totiž na území České republiky rostou šestým nejrychlejším tempem ze zemí Evropské unie, což vyplývá z nejnovějších údajů evropského statistického úřadu Eurostat. Meziroční růst cen domů a bytů v Česku v prvním čtvrtletí roku

2020 zrychlil na 9,5 procenta, o čtvrtletí dřív se ceny zvýšily o 8,9 procenta. Získat byt je tak komplikovanější pro stále více lidí.

Pojďme se dále blíže podívat, jak se zrušení daně z nabytí nemovitých věcí projevilo na realitním trhu. Zaměříme se se efektem jak v úrovni dostupnosti bydlení, tj. řekněme spíše v občanské rovině, i v podnikatelské sféře – zde si položíme otázku, zda se struktura profesionálních investorů u českých nemovitostních transakcí posunula v rámci akvizice ve formě prodeje podílů nebo akcií v obchodní společnosti, která nemovitosti vlastní, anebo nemovitosti jako takové. V profesních krizích se v tomto ohledu vžily termíny „share deal“, resp. „asset deal“. Jedním (mnohdy spíše i rozhodujícím) parametrem bývalo a stále je i daňové zatížení transakce, např. právě daní z převodu (později z nabytí) nemovitých věcí. V tomto ohledu nelze nechat bez povšimnutí i další daňové přístupy a úpravy okolních zemí. Např. v Německu na rozdíl od naší úpravy se dospělo k rozhodnutí reklasifikovat prodej obchodních podílů nebo akcií pro účely daně z převodu či nabytí nemovitostí jako de facto asset deal, pokud právě nemovitost je hlavním aktivem prodávané společnosti. Je tedy na místě očekávat, že zrušení daně z nabytí nemovitých věcí dopadne i na podnikatelské transakce? Bude realitní share deal prodávajícími a kupujícími opuštěn? Povzbudí tento vládní krok realitní trh a umožní občanům, zejména mladým, větší dostupnost bytů? Na tyto otázky a také na další se pokusíme v širším kontextu odpovědět. Osobně se domnívám, že na změny na realitním trhu lze nahlížet z několika následujících hledisek.

Právní hledisko

V případě transakce prostřednictvím share deal dochází ke konzervaci vlastnického práva k nemovité věci u stále stejného vlastníka a je irelevantní, kolikrát nemovitá věc byla touto cestou na úrovni změny společníka prodána. Tato skutečnost se může jevit výhodně při aktivaci předkupního či jiného práva spouštěného při převodu. Určitě je na místě zmínit nižší administrativní zátěž způsobenou zachováním nastavených např. nájemních vztahů, což vede k hladkému převzetí správy nemovité věci. Na druhou stranu kromě případných problémů s nabývacím titulem může ve prospěch varianty asset dealu svědčit stáří a dále také špatná historie společností, jež cílovou nemovitou věc vlastní. Asset deal pak představuje jednoduše „přestřižení pupeční šňůry“ od zbytku společnosti. Zrušení daně z nabytí nemovitých věcí se dle mého názoru určitě projeví i při dalších transakcích typu M&A, jako např. prodej části závodu, jehož součástí bude nemovitá věc. Právě daň z nabytí nemovitých věcí zde silně působila v neprospěch – jako struktury typu asset deal. Každopádně již odpadá povinnost zpracování ocenění samotné nemovité věci cenou zjištěnou dle znaleckého posudku právě pro účely daně z nabytí nemovitých věcí. Z výše uvedených důvodů se domnívám, že zrušení daně z nabytí nemovitých věcí může být i pomyslným jazýčkem na vahách při volbě varianty provedení realitní transakce. Zrušení daně z nabytí se také jistě musí pozitivně projevit ve smyslu zjednodušení uzavíraných kupních smluv nemovitých věcí (asset deal) i v nepodnikatelské sféře, neboť odpadá její mnohdy komplikované řešení mezi smluvními stranami, kde kupující (nabyvatel) byl ručitelem daně z převodu nemovitosti.

Daňové hledisko

Z daňového hlediska je samozřejmě neméně důležité nejen právě zrušení daně z nabytí nemovitých věcí, ale také dále daň z příjmů. Jak již bylo uvedeno výše v případě asset dealu, bylo nutné s daní z nabytí nemovitých věcí (až na zákonem dané výjimky) nutno počítat – na rozdíl od share dealu, kde byla vnímána jako nesporná výhoda.

S ohledem na daň z příjmů je nutno si uvědomit, že v případě asset dealu je daňová povinnost v sazbě 19 % ze zisku nesena prodávajícím (výnos z prodeje snížený o daňovou zůstatkovou cenu nemovitosti, popř. nabývací cenu u pozemku). Naopak zisk společníka při prodeji obchodního podílu bývá zpravidla od daně z příjmů zcela osvobozen (a to za dodržení určitých podmínek, zejména držba alespoň 10 % podílu na základním kapitálu prodávané společnosti po dobu nejméně 12 měsíců)¹. Výhodou přímého prodeje nemovitého aktiva může být na straně kupujícího skutečnost, že je možno pořízené nemovité aktivum daňově odepisovat z celé kupní ceny, na rozdíl právě od share dealu, kde nedochází ke změně vlastníka a v daňovém odepisování se pokračuje z původní historické nabývací/zůstatkové ceny aktiva. Z těchto důvodů se lze čím dál častěji setkat

při sharedealových transakcích s poskytnutím slevy kupujícímu z kupní ceny jako kompenzací za nízkou daňovou zůstatkovou cenu, a tedy nízké daňové odpisy v prodávané společnosti („LCGT discountem“). Dosažení transakční úspory u share dealu tak už v současnosti nečiní z pohledu prodávajícího celých 19 % výše zmíněného rozdílu. Navíc právě při asset dealu odpadají mnohdy složité a nekončící vyjednávání mezi stranami o tomto tématu. Samotné zrušení daně z nemovitých věcí však bylo doprovázeno i dalšími úpravami, a to právě i v oblasti daně z příjmů. Nelze tak opomenout skutečnost, že u nemovitostí nabytých od 1. 1. 2021 se prodlužuje časový test pro osvobození od daně z příjmů fyzických osob z pěti na deset let.² Cílem této změny je především zamezit spekulativním nákupům nemovitostí. Navíc u nově uzavíraných hypoték by si mohli kupující odečíst od základu daně už jen úroky do výše maximálně 150 000 Kč (u hypoték sjednaných do konce roku 2020 to bylo ještě 300 000 Kč), to však zatím bylo odsunuto až k 31. 12. 2021.³

Finanční hledisko

Nelze opomenout, že každou realitní transakci ovlivňuje kromě výše uvedených okolností (daňového zatížení nevyjímaje) také sama skutečnost struktury financování předmětu koupě nemovité věci, a to i zde v širších, třeba daňových souvislostech (možnosti odpočtu úroků viz výše).

V zásadě se nabízí několik možností financování realitní transakce:

- úhrada vlastními prostředky,
- úhrada prostředky čerpanými v rámci vnitroskupinového úvěru či půjčky,
- úhrada prostředky čerpanými v rámci bankovního úvěru či půjčky, hypotečního úvěru, úvěru ze stavebního spoření, vč. zřízení zástavního práva nebo zajišťovacím převodem věci.

V praxi zejména u zajišťovacího převodu nemovité věci byla daň z převodu (nabytí) nemovitých věcí komplikujícím prvkem, neboť s sebou nesla určité administrativní a cash-flow požadavky. Nejprve bylo totiž třeba nemovitou věc nechat ocenit znalcem, daň z nabytí nemovitých věcí přiznat a uhradit. Při zpětném převodu pak bylo třeba podat dodatečné daňové přiznání a vyčkat na rozhodnutí správce daně, který následně původně uhrazenou daň z nabytí nemovitých věcí vrátil. V případech nerealizace zajišťovacího práva se pak z důvodu nevrácení daně tato stala dodatečným nákladem dané transakce.

Naopak výhodou zajišťovacího převodu byla skutečnost, že si ji (danou nemovitost) dlužník i nadále mohl daňově odepisovat, a to zpravidla na základě smlouvy o výpůjčce uzavřené s věřitelem (jako aktuálním vlastníkem). Tato forma financování dále přináší významnou flexibilitu zejména v tom, že věřiteli umožňuje potenciálně se zcela vyhnout realizaci zajištění v insolvenčním řízení. To totiž při zajištění

1 § 19 odst. 1, písm. ze) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDP“).

2 § 4 odst. 1, písm. b) ZDP.

3 § 15 odst. 3 a následujících ZDP.

zástavním právem zpravidla možné není. Je tedy zřejmé, že dopady zrušení daně z nabytí nemovitých věcí se mohou

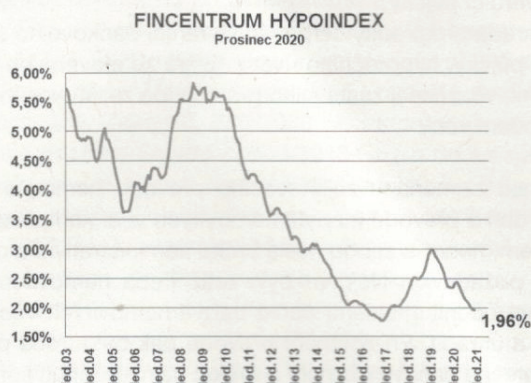
promítnout i mimo standardní nejvíce diskutovaný rezidenční realitní trh.

Graf Srovnání objemů a počtů hypoték během listopadu a prosince v minulých letech

Rok	Objem listopad (mld. Kč)	Objem prosinec (mld. Kč)	Počet listopad	Počet prosinec
2020	26,917	29,516	9 323	9 951
2019	18,301	17,996	7 305	7 074
2018	19,495	14,935	8 617	6 565
2017	19,46	20,138	9 466	9 351
2016	29,683	17,665	14 386	8 684
2015	16,654	18,099	9 032	9 459
2014	12,482	14,39	7 351	7 995

Zdroj: Fincentrum Hypoindex

I když byla většina loňského roku ve znamení pandemie koronaviru a velkých ekonomických ztrát mnoha lidí a firem, ani tato krize neodradila lidi od pořízení vlastního bydlení. Češi vloni utržili rekordních 200 miliard za hypotéky. Zdá se však, že na hypotéku nedosáhne každý a celkový objem sjednaných úvěrů bude pravděpodobně do budoucna o něco nižší. Banky totiž začínají pozorně sledovat zdroj příjmů zájemců o hypotéku a opatrnější budou zřejmě i v odhadech cen zastavovaných nemovitostí. V dalším průběhu roku 2021 lze také s největší pravděpodobností očekávat pozvolný růst nezaměstnanosti. V posledním čtvrtletí loňského roku 2020 asi dosedly úrokové sazby hypoték na pomyslné dno.



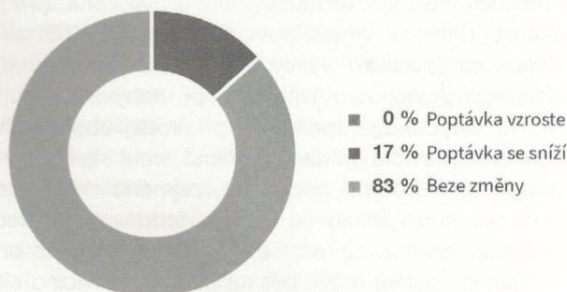
Hypoteční úvěry se nabízely i za méně než 1,5 procenta ročně. Větší rizikovost klientů a oslabená ekonomika se promítne do úrokových sazeb, které budou dle mého názoru pozvolna růst.

Tržní hledisko

V neposlední řadě je si také třeba uvědomit samotnou sílu realitního trhu. Po vypuknutí pandemie koronaviru řada Čechů očekávala, že ceny nemovitých věcí začnou klesat. Opak byl a je však pravdou, ceny bytů, rodinných domů, stavebních pozemků a ostatních nemovitostí se totiž odvíjejí především právě od aktuální poptávky a nabídky.

A protože poptávka po nemovitostech v dobrých lokalitách bude i v roce 2021 převyšovat nabídku, nebude zde žádný důvod snižovat ceny. Již nyní se lze setkat i se zvýšeným zájmem o rekreační objekty či zahrady, jejichž ceny tak mohou dále růst. Zrušení daně z nabytí nemovitých věcí se zprvu ve fázi jejího schvalování projevilo paradoxně spíše úplně opačným efektem, neboť realitní trh, a to i s ohledem na právě probíhající začátek COVID pandemie, doslova zamrzl. Následným a také zamýšleným dopadem mělo dojít alespoň k částečnému podpoření ekonomiky po koronavirové krizi. O tom je přesvědčeno také 40 % ředitelů developerských společností. Toto zrušení by podle nich mohlo mít i vliv na poptávku nemovitostí z „druhé ruky“, což si myslí 60 % dotázaných. Vyplývá to ze Studie developerských společností H2/2020 zpracované analytickou společností CEEC Research. Odborná veřejnost se také shoduje na názoru, že zrušení daně z nabytí nemovitých věcí pomůže především na straně poptávky po starších nemovitostech (bytech). U novostaveb byl první převod bytu osvobozen od daně již dříve, takže daňová úleva trh de facto neovlivní.

JAKÝ BUDE MÍT PODLE VÁS VLIV ZRUŠENÍ DANĚ Z NABYTÍ NEMOVITOSTI NA POPTÁVKU PO NEMOVITOSTECH?



Studie se zaměřila také na to, zda by případné zrušení odpočtu úroků z hypotéky ovlivnilo poptávku po nemovitostech. Více než čtyři pětiny dotázaných si myslí, že by toto zrušení nemělo žádný vliv (83 %). Zbýlých 17 % dotázaných je přesvědčeno, že poptávka by se snížila. Nikdo z dotázaných není toho názoru, že by poptávka vzrostla (0 %).

Z hlediska mnou provedené analýzy možných daňových dopadů pak lze dospět k závěru, že z výše uvedených změn v daňových předpisech, po zvážení všech pozitiv a negativ, tak nejvíce profitují ti, kteří kupují starší byt jako investici. Okamžitě totiž ušetří na dani, na odečtech o nic nepřicházejí.

Závěrem

Dle mého názoru by zrušení daně z nabytí nemovitých věcí samo o sobě mohlo vést k částečnému oživení trhu s nemovitostmi. Na druhou stranu je zde celá řada dalších okolností a parametrů, které ovlivňují jednání kupujících a prodávajících mnohem významnějším způsobem. Nejsem tak osobně zcela přesvědčen o deblokaci již tak deformovaného trhu s nemovitostmi, navíc bohužel aktuálně za velkého vlivu COVIDové pandemie. Primárně má zrušení daně z nabytí nemovitých věcí určitě pozitivní dopad na trh s nemovitostmi, protože zlevňuje byty či domy kupujícím (nikoliv novostavby). Avšak především ve velkých městských aglomeracích, například v Praze či Brně, se tento vliv neprojeví v plné míře, neboť bude stále eliminován zákonem nabídky a poptávky. Významně může do vývoje cen realitního trhu promluvit i délka koronavirové pandemie, resp. případná související ekonomická krize.

Kromě okamžitého možného disponování s finančními prostředky z důvodu zrušení daně z nabytí nemovitých věcí a také dále díky posunutí zrušení možnosti odpočtu úroků z nových hypoték a dalších úvěrů na bydlení oproti původním návrhům zůstanou daňovým poplatníkům jednoznačně po přechodnou dobu obě výhody – nulová daň i případné odpočty z úroků. Spekulativním transakcím na realitním trhu by pak mělo bránit prodloužení časového testu pro osvobození od daně z příjmů realizovaných z prodeje nemovitých věcí z pěti na deset let. S počátkem pandemie Covid-19 se realitní trh dramaticky zpomalil a diskuze o zrušení daně z nabytí nemovitých věcí jej doslova zmrazila. Nedomnívám se, že samotné zrušení daně z nabytí nemovitosti zvládne trh opětovně rozpohybovat. Dle mého názoru stojí za dalším růstem cen nemovitostí v minulém roce zejména tyto faktory:

- zrušení daně z nabytí nemovitosti a tím i potenciální snížení pořizovací ceny nemovitosti o 4 %;
- prodloužení časového osvobodovacího testu od daně z příjmů při prodeji nemovitosti z pěti let na deset let, kde poslední možností pro jeho zachování byla koupe ještě v roce 2020;
- obava z inflace a znehodnocení peněz a skutečnost, že právě nemovitosti jsou vnímány jako bezpečná investice, které způsobily nárůst poptávky po jejich koupi;
- snížení úrokové míry hypoték na minimum s cílem napumpování peněz do ekonomiky a podpory transakcí na realitním trhu;
- díky vládnímu programu Antivirus zůstává zachována míra zaměstnanosti, která by jinak zásadně snížila poptávku po nemovitostech (díky tomu se nezaměstnanost stále drží kolem 3 %).

Zájemců o koupi nemovitostí je tak aktuálně více, než by samotný trh a jeho nabídka dokázaly zvládnout. Lidé drží nemovitosti a neprodávají je a developeři staví pomalu. Navíc neustále probíhající (a asi bohužel jen tak nekončící) koronavirová pandemie se promítá do nových trendů. Je už takřka zvyklostí tzv. práce z domova (z anglického „home office“). Právě ceny nemovitostí jsou tak ve městě našponované a minimálně v Praze jsou jen hůře dostupné pro běžné smrtelníky. Obě tyto skutečnosti ale vedou zejména rodiny k zamyšlení a mnohdy nakonec i k finálnímu rozhodnutí z města odejít, což opět způsobuje enormní nárůst poptávky po pozemcích a rodinných domech mimo větší města a jejich aglomerace.

Osobně neočekávám, že by se v roce 2021 na realitním trhu v České republice stalo něco převratného. Výše uvedené a popsané pobídky realitního trhu již z větší části svůj efekt projeví, a tak podle mého názoru začne působit spíše přirozená ruka trhu samotného. Je podle mě pravděpodobné, že se začne projevovat již skutečná míra nezaměstnanosti, která povede nejen ke snížení kupní síly, ale zejména ke snížení poptávky po nemovitostech. Myslím si, že parcely pozemků a rodinné domy v okrajových částech měst či mimo ně budou stále v hledáčku potenciálních kupujících. Postupně by se také mohla začít vyrovnávat (zejména na rezidenčním trhu) poptávka a nabídka, čemuž by mohly být nápomocny třeba i změny ve stavebně-právních předpisech.

Ekonomická krize a zvýšená nezaměstnanost spojená s poklesem HDP by se měly nevyhnutelně i na českém trhu nemovitostí projevit v poklesu jejich cen, podle mého názoru pak pravděpodobně hlavně u panelových bytů. Zde by mohly ceny bytů dočasně klesnout i o několik procent. Méně zasažené budou ceny domů a vůbec nejstabilnější jsou vždy ceny pozemků.

Česká národní banka považuje ceny nemovitostí aktuálně za nadhodnocené o 17 %, v lukrativních lokalitách až o 25 %.⁴ Nedá se však očekávat zlevnění bytů, o které má zájem vyšší střední třída, případně investoři, tj. především starší byty 2+kk v centrech velkých měst. Ten, kdo na aktuální situaci nejvíce vydělává, jsou developeři, kteří vyprodávají své projekty ještě dříve, než započne samotná výstavba. A protože byla naše ekonomika před příchodem koronaviru v dobré kondici, lidé měli a stále mají našetřené peníze, které například nyní chtějí bezpečně investovat – a nemovitosti jsou v tomto ohledu takřka ideální. Peníze uložené v nemovitostech jsou totiž před inflací chráněny vždy lépe než na spořicí nebo termínovaném účtu. Z dlouhodobého hlediska sice mohou ceny nemovitostí přechodně klesat, ale je takřka jisté, že ceny nemovitostí a zejména ceny bytů v Praze opět porostou, takže investice do nemovitosti se rozhodně vyplatí. Podle některých studií by se do roku 2030 mělo do hlavního města přestěhovat dalších 200 tisíc lidí.

4 www.cnb.cz – zpráva z listopadu 2020.

Vyrovnání poptávky s nabídkou blokují mimo jiné i zdlohavé povolovací procesy (v žebříčku Světové banky jsme za r. 2019 na 157. místě z 190 zemí světa, například sousední Polsko má přitom 39. místo). Doufejme, že chystané změny v podobě novely stavebního zákona tuto situaci pomohou zlepšit. Nečekanému rozšíření bytového fondu např. v Praze může dojít prostřednictvím kapacity hotelových sítí. Hotely jsou totiž koronavirovou pandemií jednou z nejvíce zasažených oblastí podnikání, dlouhodobě bojují s minimální obsazeností (či přímo s uzavřením). Protože lepší situace v podobě přílivu zahraničních turistů je v nedohlednu, budou chtít nechtět muset začít řešit svou finanční situaci. Jako jedna z alternativ se pak nabízí třeba přestavba hotelu na obytné domy s tisíci nových

bytů k prodeji. Závěrem lze tedy konstatovat, že zejména zrušení daně z nabytí nemovitých věcí jistě přispělo a do budoucna bude nadále přispívat k oživení realitního trhu. Omezení časového osvobodovacího testu a snížení limitu pro uplatnění odpočtu úroků z úvěrů na bydlení se v rámci zatížení daní z příjmů prozatím na vývoji trhu příliš neprojeví. Aktuálním nosným faktorem vlivu na realitní trh, a to nejen v rámci České republiky, je právě probíhající COVID pandemie, a dále zejména samotná ruka trhu v podobě nevyrovnané poptávky s nabídkou. Uvidíme, co nám další vývoj přinese, každopádně kupujícím, investorům či prodávajícím přeji hlavně co nejvíce zdraví, brzký konec aktuálně neutěšené situace a co nejvíce úspěchů na realitním trhu.

AKTUALITY

8. Pokyn č. GŘ – D-47 k promíjení příslušenství daně

Dotčené předpisy: daňový řád (č. 280/2009 Sb.)

Nový pokyn k promíjení příslušenství daně nahrazující Pokyn GŘ-D-45.

Účinnost: publikováno 11. března 2021

(Publikováno ve Finančním zpravodaji č. 17/2021)

9. Pokyn č. GŘ – D-47 k promíjení příslušenství daně

Dotčené předpisy: daňový řád (č. 280/2009 Sb.)

Nový pokyn k promíjení příslušenství daně nahrazující Pokyn GŘ-D-45.

Účinnost: publikováno 11. března 2021

(Publikováno ve Finančním zpravodaji č. 17/2021)

10. Nárok na kompenzační bonus mají i lidé v úpadku, dobrovolníci v pečovatelských službách a pěstouni pracující na dohodu

Dotčené předpisy: zákon o kompenzačním bonusu v souvislosti se zákazem nebo omezením podnikatelské činnosti v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 (č. 461/2020 Sb.)

Další z řady informací Finanční správy České republiky ke vzniku nároku na kompenzační bonus ve specifických případech.

Účinnost: N/A (publikováno 24. února 2021)

(Vyšlo na webových stránkách Finanční správy ČR)

11. Finanční správa začíná přijímat žádosti o nový kompenzační bonus 2021

Dotčené předpisy: zákon o kompenzačním bonusu pro rok 2021 (č. 95/2021 Sb.)

Informace Finanční správy České republiky ke spuštění přijímání žádostí o kompenzační bonus dle nové právní úpravy tohoto institutu.

Účinnost: N/A (publikováno 2. března 2021)

(Vyšlo na webových stránkách Finanční správy ČR)

12. 1. duben – termín pro podání daňového přiznání. Pokud ho podáte elektronicky, máte čas až do 3. května

Dotčené předpisy: zákon o daních z příjmů (č. 586/1992 Sb.) a daňový řád (č. 280/2009 Sb.)

Informace Finanční správy České republiky k prodloužení lhůty pro podání přiznání k dani z příjmů za rok 2020 v případě elektronického podání.

Účinnost: N/A (publikováno 4. března 2021)

(Vyšlo na webových stránkách Finanční správy ČR)

13. Informace k problematice zdanění příjmů z titulu některých finančních podpor, jež jsou poskytovány fyzickým osobám v rámci nouzového stavu

Dotčené předpisy: zákon o daních z příjmů (č. 586/1992 Sb.)

Informace Finanční správy České republiky k daňovému režimu některých dávek a podpor poskytovaných v souvislosti s epidemií koronaviru SARS CoV-2.

Účinnost: N/A (publikováno 4. března 2021)

(Vyšlo na webových stránkách Finanční správy ČR)

14. Informace GŘ k prominutí příslušenství daně z přidané hodnoty z důvodu mimořádné události

Dotčené předpisy: zákon o dani z přidané hodnoty (č. 235/2004 Sb.)

Informace Finanční správy České republiky k publikaci promíjecího pokynu ministryně financí publikovaného ve Finančním zpravodaji č. 13/2021.

Účinnost: N/A (publikováno 5. března 2021)

(Vyšlo na webových stránkách Finanční správy ČR)