RÖDL

2025 právnická firma roku

Právnická firma roku 2012–2025



Newsletter 11/2026 Česká republika

Informace o právu, daních a ekonomice v České republice

We pave the way. Worldwide.

roedl.cz

Obsah

Právo 3
Černé stavby po novele: druhá šance, ale žádná amnestie 3

Daně 4
Co by vám nemělo uniknout z daní a účetnictví 4
Nezapomeňte na zprávu o daních z příjmů – termín může být již 31. prosince 2026 5
Home office a vznik stálé provozovny – nový přístup OECD 6
Průměrná mzda pro rok 2027: nové daňové a pojistné limity 7
Save the Date | Daňová konference 2026 8
Rozpuštění účetní rezervy bez dopadu na základ daně? Pozor na důkazní břemeno i po letech 9
První rozsudek Nejvyššího správního soudu na téma odpočtu na výzkum a vývoj po novele zákona o daních z příjmů účinné od 1. dubna 2019 10
Od běžné výroby až k Nejvyššímu správnímu soudu. Jak jsme klientovi pomohli obhájit odpočet DPH 11
Triangulace: tři slova, velké daňové důsledky 13

Ekonomika 15
Nová interpretace NÚR I-55: Revoluce ve vykazování výnosů, nebo přirozený vývoj českého účetnictví? 15

Rödl Intern 16
Akce | Připravujeme pro vás: listopad–prosinec 2026 16

Černé stavby po novele: druhá šance, ale žádná amnestie

Nedávno schválená rozsáhlá novelizace stavebního zákona přináší řadu změn pro stavebníky i vlastníky nemovitostí. Jednou z nejdiskutovanějších je nový přístup ke stavbám postaveným bez povolení, tedy k takzvaným „černým stavbám“. Týká se vlastníků, kupujících i sousedů, proto se na ni podíváme podrobněji.

Martin Švéda
Rödl Praha

V mnoha případech může vyjít najevo, že stavba, její změna či přístavba vznikla bez povolení nebo že se stavba výrazně odchýlila od schváleného projektu. Novela rozšiřuje možnosti, jak takovou situaci napravit. Nic z toho ale nelze brát jako jistotu.

Co se mění

Zaprvé, zmeškání lhůty už nemá být koncem. Dosud platilo, že kdo do 30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby nepodal žádost o dodatečné povolení, o možnost záchrany přišel. Lhůta v zákoně zůstává, ale novela vypouští pravidlo, které její zmeškání trestalo ztrátou této možnosti. Úřad by také neměl žádost odložit jen proto, že chybí kompletní dokumentace. Vlastník tak získá čas ji doplnit, povinnost podklady předložit mu ale zůstává.

Zadruhé, přibývá výjimka. Úřad může stavbu dodatečně povolit i tehdy, když nesplňuje všechny podmínky, pokud by její odstranění bylo zcela zjevně nepřiměřeným zásahem vzhledem k jejím přínosům. Ponecháním stavby přitom nesmí být dotčeny veřejné zájmy ani práva třetích osob, zejména sousedů. Úřad bude hodnotit konkrétní dopady zachování i odstranění stavby. Postih za přestupek zůstává.

Nová právní úprava je sporná. Kritici varují, že oslabuje prevenci a zvýhodňuje ty, kdo mají prostředky na zajištění legalizace stavby. Ministerstvo pro místní rozvoj odmítá, že jde o hromadné promíjení prohřešků. Základní pravidlo se nemění: nepovolená stavba má být odstraněna a výjimka není nárok, ale rozhodnutí úřadu v konkrétním případě.

Proč na tom záleží při koupi nemovitosti

Právě kvůli této nejistotě je důkladná právní prověrka při akvizicích nemovitostí důležitější než dřív. Že stavba stojí a je zapsaná v katastru, neznamená, že je povolená. Před koupí je proto třeba ověřit, zda skutečný stav odpovídá povolením a kolaudaci, a vyžádat si dokumentaci ze stavebního úřadu. Rozdíly se řeší lépe před podpisem transakce než po něm.

Nové možnosti legalizace prověrku nenahradí. Neexistuje jistota, že úřad výjimku udělí, a řízení stojí čas i nemalé peníze. Rizika by proto měla být zohledněna v ceně a ve smlouvě, například odpovídajícím závazkem prodávajícího, zádržným nebo podmínkou legalizace.

Co dělat v praxi

Rozlište, zda jde o stavbu bez povolení, nebo o stavbu povolenou, u níž se jen nedochovala dokumentace. V druhém případě je nutný pasport stavby, tedy zjednodušený popis skutečného provedení. Nepovolenou stavbu ale nezlegalizuje. Zjistěte také, zda stavba povolení vůbec vyžadovala, protože starší stavby se posuzují podle předpisů platných v době jejich vzniku, a nechte dohledat archivní dokumentaci. Sousedé a obce by měli včas uplatnit konkrétní a odůvodněné námitky.

Je nutno počítat s tím, že novela může být ještě napadena u Ústavního soudu, někteří politici to již avizovali. Rádi s vámi vyhodnotíme vaši situaci nebo připravovanou transakci z výše uvedených hledisek i s ohledem na všechny další podmínky a požadavky.

Kontakt pro další informace



JUDr. Martin Švéda
Equity Partner
Advokát
T +420 236 163 770
martin.sveda@roedl.com

Co by vám nemělo uniknout z daní a účetnictví

Konec roku tradičně přináší zvýšenou legislativní aktivitu v daňové oblasti. Některé připravované změny mohou ovlivnit již zdaňovací období roku 2026, jiné představují důležitý výhled do dalších let.

Miroslav Holoubek
Rödl Praha

Další sektorová daň

Největší pozornost budí návrh nové sektorové daně, která má dopadnout na „nadměrnou“ marži rafinerie společnosti Orlen. Ačkoli by se bezprostředně týkala pouze jednoho subjektu, významná je především otázka jejího časového působení.

Pokud by se vztahovala již na výsledky dosažené v roce 2026, vyvstávají pochybnosti ohledně právní jistoty a předvídatelnosti daňové legislativy. Nelze vyloučit následný soudní přezkum, případně posouzení Ústavním soudem. Právě proto považujeme tento návrh za významně kontroverzní téma závěru roku.

Novela zákona o účetnictví

Projednávaná novela reaguje na stále odkládanou účinnost nového zákona o účetnictví. Navrhuje se zvýšení hranice pro dlouhodobý majetek na 100.000 Kč.

Pokud účetní jednotky novou hranici promítnou do svých interních předpisů, mohou si zjednodušit účetní evidenci. Nebude-li však obdobně upraven zákon o daních z příjmů, může vzniknout nesoulad mezi účetním a daňovým posouzením majetku v hodnotě 80 až 100 tisíc Kč a s tím související administrativní zátěž.

Podpora investic do startupů

Návrh počítá s novou odčitatelnou položkou od základu daně fyzických osob až do výše 5 milionů Kč při investici do kvalifikovaného startupu.

Podpora by se měla týkat i samotných podniků, které by mohly uplatňovat daňovou ztrátu po dobu až sedmi let. Praktický dopad bude záviset na konečné podobě podmínek pro investory i podporované společnosti.

Reforma účetnictví a daně z příjmů od roku 2029 nebo spíš 2030?

Z dlouhodobého hlediska jde o nejvýznamnější připravovanou změnu. Nový zákon o účetnictví a navazující novela zákona o daních z příjmů mohou zásadně změnit způsob stanovení základu daně.

Mezi hlavní návrhy patří:

- snížení počtu odpisových skupin majetku
- přechod na měsíční výpočet daňových odpisů, zrušení zrychleného odpisování a zavedení komponentního odpisování
- nové pojetí finančního leasingu jako práva užívání daňově odpisovaného majetku
- úplné oddělení daňového režimu rezerv a opravných položek od účetnictví

Změny si vyžádají úpravy účetních systémů, interních procesů i daňové evidence.



Co sledovat?

V nejbližších měsících představuje největší právní otázku sektorová daň. Ostatní návrhy mají spíše střednědobý a dlouhodobý charakter. Reforma účetnictví a daně z příjmů plánovaná od roku 2029 (případně až 2030) však může zásadně změnit daňovou praxi podniků a zaslouží si pozornost již nyní.

Kontakt pro další informace



Ing. Miroslav Holoubek
Manager
Daňový poradce
T +420 606 787 126
miroslav.holoubek@roedl.com

RÖDL

Newsletter 11/2026 | Daně



Nezapomeňte na zprávu o daních z příjmů – termín může být již 31. prosince 2026

Public CbCR (Public Country-by-Country Reporting), tedy veřejné vykazování informací o daních z příjmů podle jednotlivých států, bylo do českého právního řádu transponováno prostřednictvím zákona o účetnictví. V zákoně se uvádí jako Zpráva o daních z příjmů.

Milan Mareš
Rödl Brno

Public CbCR ukládá vybraným velkým nadnárodním skupinám povinnost veřejně zpřístupňovat zprávu obsahující informace o daních z příjmů a ekonomické činnosti v jednotlivých jurisdikcích.

Na rozdíl od klasického CbCR, které je určeno daňovým správám, je Public CbCR veřejně dostupné

Typ subjektu	Rozhodující limit
Česká nejvyšší mateřská společnost nadnárodní skupiny	Konsolidovaný čistý obrat alespoň 19 mld. Kč
Samostatná česká společnost se zahraniční pobočkou nebo stálou provozovnou	Čistý obrat alespoň 19 mld. Kč
Česká střední nebo velká dceřiná společnost skupiny s nejvyšší mateřskou společností mimo EU	Konsolidované výnosy skupiny alespoň 750 mil. EUR
Česká pobočka společnosti ze třetí země	Obrat pobočky alespoň 240 mil. Kč a výnosy zahraničního subjektu či skupiny alespoň 750 mil. EUR

Koho se povinnost týká?

Základní podmínkou je konsolidovaný obrat skupiny přesahující 750 milionů EUR ve dvou po sobě jdoucích účetních obdobích. V české právní úpravě se pro posouzení relevantních subjektů používají také odpovídající korunové limity.

V České republice se zpráva ukládá do sbírky listin veřejného rejstříku. Společnost musí zároveň na svých internetových stránkách zveřejnit odkaz na příslušný rejstřík a oznámení. Informace musí být na webu dostupné nejméně pět let.

Pokud je česká společnost součástí skupiny s mateřskou společností v jiném členském státě EU, zprávu zpravidla sestavuje nejvyšší mateřská společnost.

U skupin s mateřskou společností mimo EU je situace složitější. Česká společnost může mít vlastní povinnost zveřejnění, případně může využít rovnocennou skupinovou zprávu při splnění zákonných podmínek.

Pozor na interpretační problém české transpozice: odborné výklady upozorňují na možný nesoulad mezi doslovným zněním českého zákona a směrnicí, zejména pokud jde o zveřejnění zprávy v České republice při využití skupinového reportingu.

Jak Vám můžeme pomoci?

Pomůžeme Vám vyhodnotit, zda se Vaší společnosti nebo skupiny povinnost Public CbCR týká, posoudíme možnosti využití skupinového reportingu a podpoříme Vás při splnění všech zákonných požadavků včetně zveřejnění zprávy a souvisejících oznámení.

Kontakt pro další informace



Ing. Milan Mareš
Associate Partner
Daňový poradce
T +420 530 300 545
milan.mares@roedl.com

Home office a vznik stálé provozovny – nový přístup OECD

Práce zaměstnanců ze zahraničí se stala běžnou součástí fungování společností. Může však vést ke vzniku stálé provozovny zaměstnavatele v jiném státě, a tím i k novým daňovým povinnostem. OECD proto v listopadu 2025 aktualizovala komentář k článku 5 Modelové smlouvy o zamezení dvojího zdanění a publikovala konkrétnější pravidla pro posuzování přeshraniční práce z domova. Česká republika však vůči novému výkladu uplatnila výhradu.

Štěpán Kuba
Rödl Praha

Nová hranice 50 procent pracovní doby

Základní princip zůstává zachován. Samotná skutečnost, že zaměstnanec vykonává práci z domova v jiném státě, automaticky neznamená vznik stálé provozovny jeho zaměstnavatele. Rozhodující jsou konkrétní okolnosti, zejména pravidelnost výkonu práce, charakter vykonávaných činností a jejich vazba na podnikatelskou činnost zaměstnavatele.

Aktualizovaný komentář OECD však přináší důležité praktické vodítko. Pokud zaměstnanec vykonává práci ze svého bydliště nebo jiného obdobného místa v zahraničí méně než 50 procent své celkové pracovní doby během dvanáctiměsíčního období, nemělo by být takové místo zpravidla považováno za místo podnikání zaměstnavatele. Při dosažení nebo překročení této hranice stálá provozovna také automaticky nevzniká, je však nezbytné podrobněji posoudit další okolnosti konkrétního případu.

Významnost existence obchodního důvodu

Významným kritériem podle aktualizovaného komentáře OECD je existence obchodního důvodu pro výkon práce právě z daného státu. Tímto důvodem může například být skutečnost, že zaměstnanec pravidelně jedná s místními zákazníky či dodavateli, rozvíjí obchodní vztahy nebo vykonává činnosti, u nichž má jeho fyzická přítomnost v dané zemi význam pro podnikání zaměstnavatele.

Naopak pokud zaměstnavatel umožňuje práci ze zahraničí pouze z osobních důvodů zaměstnance, například za účelem sladění pracovního a soukromého života nebo jako zaměstnanecký benefit, neměla by tato skutečnost sama o sobě představovat dostatečný obchodní důvod pro vznik stálé provozovny – a to ani při překročení hranice 50 procent pracovní doby.

Česká republika s novým přístupem nesouhlasí

Přestože nový komentář OECD má směřovat k získání vyšší právní jistoty při posuzování přeshraniční práce z domova, Česká republika vůči nově zavedenému znění komentáře uplatnila výhradu (Sdělení MF z února 2026).

Ministerstvo financí upozorňuje na potenciální rozpor při vyhodnocení situace dvou zaměstnanců vykonávajících totožné činnosti v momentě, kdy jeden pracuje z klasické kanceláře a druhý z místa svého bydliště. Zatímco práce z kanceláře by mohla vést ke vzniku stálé provozovny i při nižším rozsahu pracovní doby, u práce z domova by aplikace nového komentáře OECD mohla vést k opačnému závěru.

Pro posuzování vzniku stálé provozovny v České republice tak nelze novou hranici 50 procent považovat za bezpečný limit, jehož nedosažení automaticky vylučuje vznik stálé provozovny.

Co to znamená pro zaměstnavatele?

Aktualizovaný komentář OECD představuje zpřesnění mezinárodního výkladu stálé provozovny a také může ovlivnit interpretaci již existujících smluv o zamezení dvojího zdanění. Jeho praktické uplatnění však bude také záviset na přístupu jednotlivých států.

Kontakt pro další informace



Štěpán Kuba
Associate Partner
Daňový poradce
T +420 236 163 233
stepan.kuba@roedl.com

Průměrná mzda pro rok 2027: nové daňové a pojistné limity

Ve Sbírce zákonů bylo zveřejněno nařízení vlády, podle kterého bude průměrná mzda pro rok 2027 činit 51.663 Kč, tedy přibližně o 5 procent více než v předchozím roce. Tato částka ovlivňuje řadu daňových a pojistných parametrů, které je důležité zohlednit při zpracování mezd i účtování nákladů.

Co se od roku 2027 mění?

- **Zaměstnanecké zdravotní benefity:** Limit pro osvobození od daně z příjmů bude činit 51.663 Kč. Při překročení tohoto limitu podléhá příslušná část benefitů zdanění a odvodům na pojistné. Limit ve výši poloviny průměrné mzdy pro osvobození skupiny sportovních, kulturních nebo vzdělávacích benefitů se od roku 2027 ruší.
- **Progresivní sazba daně z příjmů:** Sazba 23 procent se u fyzických osob uplatní na část ročního základu daně přesahující 1.859.868 Kč. U měsíčních záloh na daň ze závislé činnosti bude rozhodná hranice činit 154.989 Kč.
- **Maximální vyměřovací základ pro sociální pojištění:** Zvýší se na 2.479.824 Kč ročně. Z příjmů nad tuto hranici se již sociální pojištění neodvádí.
- **Nemocenské pojištění zaměstnanců:** Rozhodná částka pro účast na nemocenském pojištění pro rok 2027 – takzvané zaměstnání malého rozsahu bude činit 5.000 Kč.
- **Dohody o provedení práce (DPP):** Hranice příjmu pro účast na nemocenském pojištění bude 12.500 Kč měsíčně.

Průměrná mzda ovlivňuje také další ukazatele.

Co to znamená pro zaměstnavatele a účetní?

Nové limity je třeba včas zohlednit v nastavení mzdových systémů, při plánování zaměstnaneckých benefitů i při účtování souvisejících nákladů. Správná aplikace limitů pomůže předejít chybám ve výpočtu daní a pojistného v roce 2027.

V případě dotazů Vám naše kancelář (nejen) s výše uvedenými případy ráda pomůže.

Kontakt pro další informace

Ing. Martina Šotníková
martina.sotnikova@roedl.com

RÖDL

epravo.cz

Save the Date

DAŇOVÁ KONFERENCE 2026

1. prosince 2026, Praha | Grandior Hotel Prague

2. prosince 2026, Brno | Hotel Courtyard by Marriott Brno

Naši špičkoví odborníci z oblasti daňové legislativy se zaměří na aktuální novinky, změny a výzvy pro rok 2027.

Praha | Program zde | Registrace zde

Brno | Program zde | Registrace zde



Aktuální daňová témata



Praktické dopady



Panelová diskuse



Networking

We pave the way. Worldwide.

roedl.cz

Rozpuštění účetní rezervy bez dopadu na základ daně? Pozor na důkazní břemeno i po letech

Nejvyšší správní soud (NSS) se v rozsudku č.j. 5 Afs 153/2025-45, zabýval otázkou, zda lze při rozpuštění účetní rezervy snížit základ daně z příjmů („ZD“) a jaké důkazní povinnosti má daňový subjekt, pokud byla rezerva vytvořena před mnoha lety.

Josef Krátký
Rödl Praha

O co ve sporu šlo?

Daňový subjekt zohlednil rozpuštění účetní rezervy ve výši cca 5,7 mil. Kč jako položku snižující ZD, a to z toho důvodu, že tvorba této rezervy byla v minulosti nedaňovým nákladem, a její následné rozpuštění by tak mělo být daňově neutrální.

Správce daně však požadoval prokázání, že tvorba této rezervy skutečně byla daňově neúčinná. Daňový subjekt toto nebyl schopen věrohodně doložit. Odkazoval na dřívější účetní závěrky a daňová přiznání a dlouhodobě vykazovaný zůstatek rezerv. Ty však obsahovaly pouze souhrnné částky, z nichž nebylo možné identifikovat tvorbu konkrétní rezervy ani její daňový režim. Správce daně proto snížení ZD neuznal a daň doměřil.

Co uvedl NSS?

NSS potvrdil, že rozpuštění účetní rezervy, jejíž tvorba nebyla daňově uznatelná, může být podle zákona o daních z příjmů daňově neutrální. Současně však uvedl, že daňový subjekt musí být schopen prokázat souvislost mezi rozpuštěnou částkou a její předchozí nedaňovou tvorbou.

Ačkoli zákon tuto povinnost výslovně nezmiňuje, vyplývá z podmínek pro snížení ZD a z obecných pravidel dokazování v daňovém řízení. Podle NSS musí být alespoň s dostatečnou mírou pravděpodobnosti objasněna totožnost rezervy, její původ, výše a návaznost mezi její tvorbou a následným rozpuštěním. Pouhé vykazování souhrnného zůstatku rezerv v účetních závěrkách či souhrnných údajů o daňově neuznatelných nákladech v daňových přiznáních nemusí být dostačující.

A co když již uplynula archivační lhůta?

Podstatnou část sporu představoval fakt, že rezerva vznikla před mnoha lety a daňový subjekt již neměl k dispozici původní účetní dokumentaci. Argumentoval tím, že zákonná doba pro uchovávání dokladů již uplynula.

Ani této námitce však NSS nepřisvědčil. Uplynutí zákonné archivační lhůty nezbavuje daňový subjekt povinnosti prokázat oprávněnost daňové úpravy uplatněné v pozdějším období. NSS pak připomněl, že uplynutím archivační lhůty vzniká možnost doklady skartovat, nikoli povinnost.

Časový odstup je ale nutné při hodnocení důkazů zohlednit. Není vyžadována absolutní jistota a rozhodné skutečnosti lze prokazovat i nepřímými důkazy. V posuzovaném případě však předložené podklady obsahovaly nesrovnalosti a neumožňovaly dostatečně věrohodně doložit původ a daňový režim rezervy. NSS dále upozornil, že daňový subjekt měl v průběhu let při pravidelných inventarizacích ověřovat odůvodněnost vykazované rezervy, a mohl tedy disponovat i novějšími podklady dokládajícími její skladbu.

Co z rozsudku plyne pro praxi?

Rozsudek je důležitým připomenutím pro subjekty, které vytvářejí dlouhodobé účetní rezervy. Je nutné myslet na to, že při následném rozpuštění musí být prokazatelná jejich původní daňová neúčinnost.

Způsob prokázání není zákonem omezen na konkrétní dokument. Může jít například o analytickou evidenci, inventurní soupisy, historické daňové podklady či jiné věrohodné důkazy. Z uchované

dokumentace musí být i s odstupem času spolehlivě doložitelná návaznost mezi tvorbou a rozpuštěním rezervy i jejím daňovým posouzením. Uplynutí archivační lhůty důkazní nouzi nevyřeší.

Domníváme se, že obdobný přístup by finanční správa mohla uplatnit také při rozpouštění účetních opravných položek. Doporučujeme proto věnovat stejnou pozornost i této oblasti.

Kontakt pro další informace



Ing. Josef Krátký
Manager
Daňový poradce
T +420 236 163 222
josef.kratky@roedl.com

První rozsudek Nejvyššího správního soudu na téma odpočtu na výzkum a vývoj po novele zákona o daních z příjmů účinné od 1. dubna 2019

9. září 2026 vydal Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) rozsudek číslo jednací 5 Afs 59/2026-70, v němž se poprvé zabýval právní úpravou odpočtu na podporu výzkumu a vývoje (dále jen „VaV“) podle zákona o daních z příjmů (dále jen „ZDP“) po novele účinné od 1. dubna 2019. NSS posuzoval tři okruhy otázek, z nichž dva se v jeho judikatuře objevují opakovaně: nedostatečně konkrétní vymezení cílů projektu a nedostatečné vymezení způsobu kontroly a hodnocení postupu řešení projektu a dosažených výsledků. V těchto otázkách rozsudek navazuje na ustálenou judikaturu, na kterou lze pro podrobnější rozbor odkázat.

Tomáš Jirásek
Rödl Praha

Rozsudek je zajímavý především tím, že se NSS zabýval také náležitostmi oznámení o záměru odečíst od základu daně odpočet na podporu VaV podle § 34ba ZDP. Tento institut byl zaveden s účinností od 1. dubna 2019 jako nový úkon poplatníka vůči správci daně. Jeho účelem je informovat správce daně o záměru uplatnit odpočet a současně určit okamžik, od kterého lze při splnění dalších zákonných podmínek zahrnovat výdaje do odpočtu. Tímto okamžikem je den podání oznámení.

Jednou z náležitostí oznámení je „název projektu výzkumu a vývoje vystihující jeho obecné zaměření“. Podle pokynu Ministerstva financí číslo MF-17 musí název, který se uvádí také v projektové dokumentaci, vystihovat obecné zaměření projektu tak, aby nemohlo dojít k záměně projektových dokumentací. Z názvu musí být rámcově zřejmé, jakou činností se poplatník hodlá zabývat nebo k jakému výsledku VaV směřuje. Jako příklad nedostatečného označení pokyn uvádí název tvořený nesrozumitelnou kombinací písmen a číslic.

V posuzované věci správce daně vyhodnotil názvy oznámených projektů jako neurčité. NSS se s tímto

závěrem ztotožnil: názvy byly formulovány natolik obecně, že z nich nebylo možné dovodit, co mělo být předmětem VaV. Současně však zdůraznil, že samotná obecnost názvů by k neuznání odpočtu nepostačovala. Rozhodující byly především nedostatky obsahu projektových dokumentací, v jejichž kontextu soud neurčitost názvů posuzoval.

NSS se dále vyjádřil k možnosti odstranit tyto nedostatky na základě výzvy podle § 74 daňového řádu. S využitím tohoto postupu při vadách oznámení počítá také pokyn MF-17. Podle NSS však uvedené ustanovení slouží k odstraňování ryze formálních vad podání, které brání jeho projednání nebo pokračování v příslušném postupu. V posuzované věci naproti tomu šlo o nedostatky vyplývající z hmotněprávních požadavků: podání bylo formálně v pořádku, ale neobsahovalo náležitosti potřebné pro uznání odpočtu. Tyto nedostatky proto nebylo možné odstraňovat výzvou podle § 74 daňového řádu.

Správce daně podle NSS není oprávněn poskytovat poplatníkovi hmotněprávní návod, jak postupovat, aby byl v řízení úspěšný. Takové poučení by odporovalo zásadě rovnosti daňových subjektů.

Je zřejmé, že finanční správa nadále neslevuje ze svých nároků na daňové subjekty, které využívají odpočet na VaV, a proto je při jeho uplatňování vždy vhodné přizvat odborníka v oboru.

Kontakt pro další informace



Ing. Mgr. Tomáš Jirásek
Manager
Daňový poradce
T +420 236 163 215
tomas.jirasek@roedl.com

Od běžné výroby až k Nejvyššímu správnímu soudu. Jak jsme klientovi pomohli obhájit odpočet DPH

Co když váš dodavatel vyrábí, dodává, fakturuje a vy platíte, ale o několik let později je nekontaktní a správce daně začne pochybovat, kdo za něj vlastně jednal a co konkrétně dodal?

Kateřina Jordanovová, Jakub Šotník
Rödl Praha

Přesně takovou situaci jsme řešili u našeho klienta, výrobní společnosti, která dlouhodobě spolupracovala s externím dodavatelem. Ten vyráběl sjednané kovové výrobky z materiálu klienta, a to v pronajatých prostorách přímo v areálu výrobního závodu klienta. Výrobní proces byl v praxi poměrně jednoduchý. Dodavatel výrobky zhotovil, zaměstnanci klienta je převzali a zkontrolovali jejich množství a kvalitu. Skutečně dodaný počet kusů byl zachycen v dodacích listech. Na jejich základě dodavatel následně vystavil faktury, které klient uhradil. Na první pohled běžný výrobní vztah. V daňové kontrole se z něj ale stal několikaletý spor.

Když se dodavatel stane vaším problémem

V době kontroly, která probíhala po ukončení spolupráce s klientem, se dodavatel stal zcela nekontaktním. Správce daně navíc při jeho prověřování zjistil okolnosti vyvolávající pochybnosti o tom, kdo za dodavatele skutečně jednal. Nezpochybnil však, že dodavatel výrobky dodal. Sporný byl rozsah plnění – tedy zda klient prokázal, že obdržel právě takové množství výrobků, jaké bylo uvedeno na fakturách a dodacích listech. Klientovi vytýkal

zejména to, že neměl samostatné protokoly o předávání materiálu dodavateli ani zvláštní evidenci převzetí hotových výrobků. Podle správce daně proto chyběla dostatečná „auditní stopa“, která by umožnila zpětně rekonstruovat každou dodávku.

Jak jsme klientovi pomohli?

V naší obraně jsme zdůrazňovali, že je třeba zohlednit ekonomickou realitu a konkrétní podmínky výroby u klienta. Uskutečnění a rozsah plnění lze posuzovat podle všech dostupných důkazů ve vzájemné souvislosti. Klient předložil řadu podkladů potvrzujících průběh spolupráce a jednotlivé dodávky – smluvní dokumentaci, faktury, dodací listy a doklady o úhradách. Doložil také návaznost na objednávky koncových zákazníků. Významnou roli sehrály rovněž výslechy zaměstnanců klienta.

Současně jsme namítali, že po daňovém subjektu nelze požadovat, aby po několika letech prokázal průběh každé jednotlivé dodávky s absolutní jistotou. Rozhodující je, zda předložený soubor důkazů vytváří natolik přesvědčivý a ucelený obraz, že lze uskutečnění plnění v deklarovaném rozsahu považovat za prokázané s dostatečnou mírou pravděpodobnosti. Právě s tímto přístupem se nakonec ztotožnil i Nejvyšší správní soud. Ten potvrdil, že absence předávacího protokolu neznamená sama o sobě neunesení důkazního břemene, pokud je průběh plnění věrohodně doložen jinými důkazy.

Co to znamená pro Vás?

Rozsudek připomíná důležitou zásadu: Chybějící dokument nemusí automaticky znamenat ztrátu nároku na odpočet DPH. Podstatné je, zda všechny dostupné důkazy ve vzájemné souvislosti věrohodně potvrzují skutečný rozsah dodávek. Kvalitní dokumentace samozřejmě zůstává nejlepší prevencí daňových sporů. Pokud však určitý typ evidence chybí, neznamená to, že je spor s finanční správou předem prohraný. Případ našeho klienta ukazuje, že správně vystavěná argumentace a důsledné propojení jednotlivých důkazů mohou být rozhodující pro úspěšnou obranu nároku na odpočet DPH.

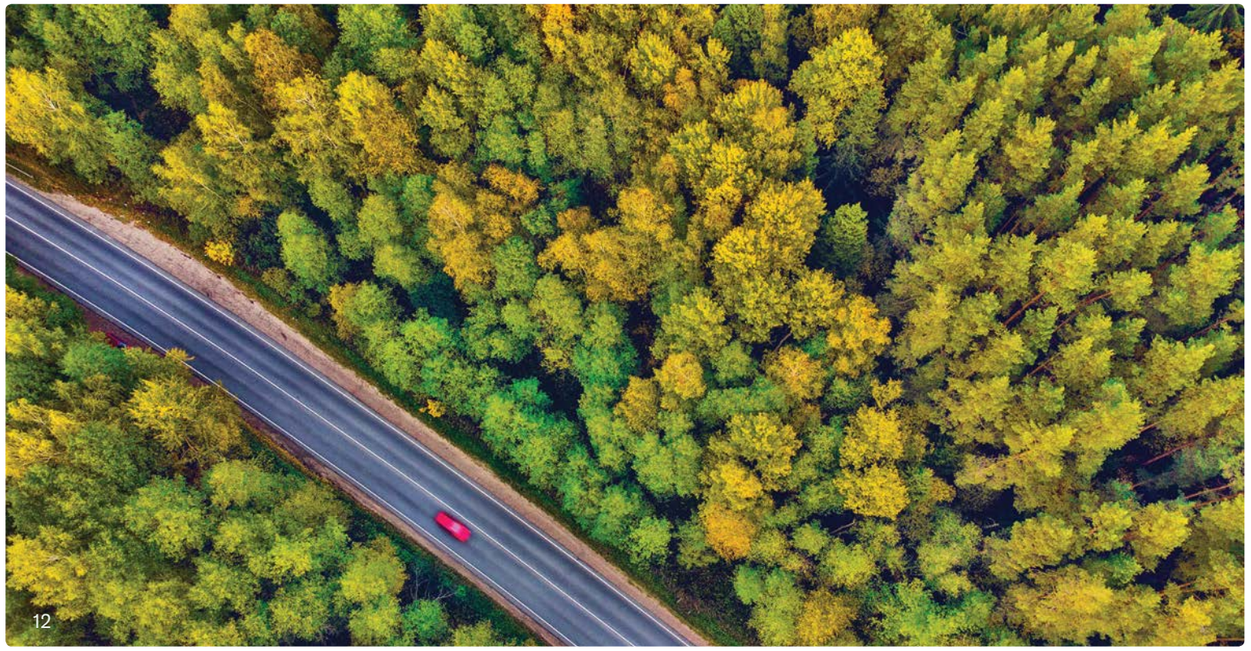
Kontakt pro další informace



Mgr. Kateřina Jordanovová, LL.M.
Manager
Advokátka a daňová poradkyně
T +420 236 163 254
katerina.jordanovova@roedl.com

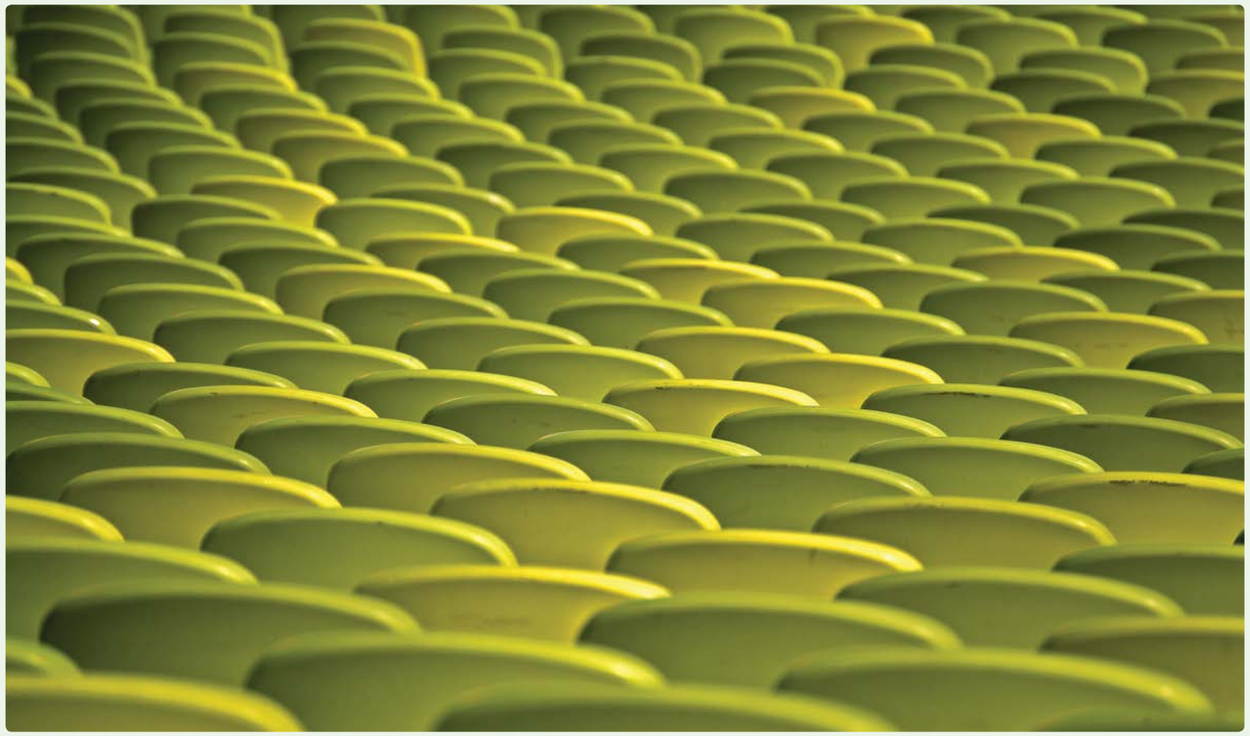


Mgr. Jakub Šotník
Advokát
Partner
T +420 236 163 210
jakub.sotnik@roedl.com



RÖDL

Newsletter 11/2026 | Daně



Triangulace: tři slova, velké daňové důsledky

Stačí opomenout několik slov na faktuře a z běžného třístranného obchodu se může stát nákladný daňový problém. Nový rozsudek Soudního dvora EU potvrzuje, že některé chyby již nelze zpětně napravit ani dodatečnou opravou dokladů.

Johana Imbr, Markéta Čonková
Rödl Praha

Když chyba na faktuře stojí více, než se zdá

Soudní dvůr EU se ve věci F GmbH (T-773/25) zabýval otázkou, zda lze zpětně napravit chybějící povinnou formulaci na faktuře vystavené v režimu třístranného obchodu.

Rakouská společnost nakupovala zboží od dodavatelů ze Švédska a Dánska. Zboží bylo přepravováno přímo zákazníkům v jiných členských státech EU, přičemž rakouská společnost vystupovala jako prostřední osoba. Daňové doklady zákazníkům vystavovala bez DPH, avšak na dokladech neuváděla povinnou informaci o tom, že daň odvede zákazník, ani zmínku, že se jedná o třístranný obchod. Správce daně proto po několika letech tuto transakci překlasifikoval a doměřil společnosti DPH. Společnost se tomu chtěla bránit dodatečnou opravou dokladů a přidání poznámky „daň odvede zákazník“.

Soud však zaujal jednoznačný postoj: pokud povinná informace na původním daňovém dokladu chyběla, nejsou podmínky režimu třístranného obchodu splněny a pozdější doplnění textu tuto skutečnost již nezmění, jelikož uvedení této poznámky na faktuře představuje hmotněprávní podmínku, která musí být splněna v okamžiku, kdy se režim uplatňuje.

Praktické dopady

Rozhodnutí je dalším varováním pro společnosti zapojené do řetězových a třístranných transakcích v rámci EU.

Pozor na faktury pro třístranné obchody. Chybějící formulace „daň odvede zákazník“ může znamenat komplikace

Pokud prostřední osoba na daňovém dokladu neuvede povinnou formulaci „daň odvede zákazník“, může čelit například těmto důsledkům:

- Nelze použít zjednodušený režim třístranného obchodu
- Může být zpochybněn nárok na odpočet DPH
- Nelze uplatnit osvobození od DPH při následném dodání
- Pravděpodobně vznikne povinnost registrovat se k DPH v členském státě konečného dodání zboží
- Následně může vzniknout povinnost vykázat dodání jako lokální transakci ve státě koncového zákazníka
- Hrozí sankce, úroky z prodlení a další administrativní náklady

Druhá šance nemusí existovat

Rozsudek potvrzuje, že povinné údaje na daňovém dokladu nejsou pouhou administrativní formalitou. V případě třístranného obchodu představují jednu ze základních hmotněprávních podmínek pro použití zvláštního režimu.

V praxi tak má plátce DPH pouze jednu reálnou příležitost vystavit daňový doklad správně, a to nejpozději před podáním řádného přiznání k DPH za příslušné zdaňovací období. Pozdější opravy již situaci nezachrání.

Doporučení

Společnostem realizujícím přeshraniční dodávky zboží doporučujeme prověřit nastavení fakturačních procesů a pravidelně kontrolovat, zda daňové doklady pro třístranné obchody obsahují všechny zákonem předepsané náležitosti.

Je vhodné připomenout, že český zákon o DPH vyžaduje nejen uvedení formulace „daň odvede zákazník“, ale také výslovnou informaci, že se jedná o třístranný obchod.

V případě pochybností doporučujeme provést preventivní revizi nastavených procesů. Náklady na kontrolu bývají zpravidla výrazně nižší než následné řešení zahraničních registrací a souvisejících sankcí. Rádi vám budeme v této oblasti nápomocni.

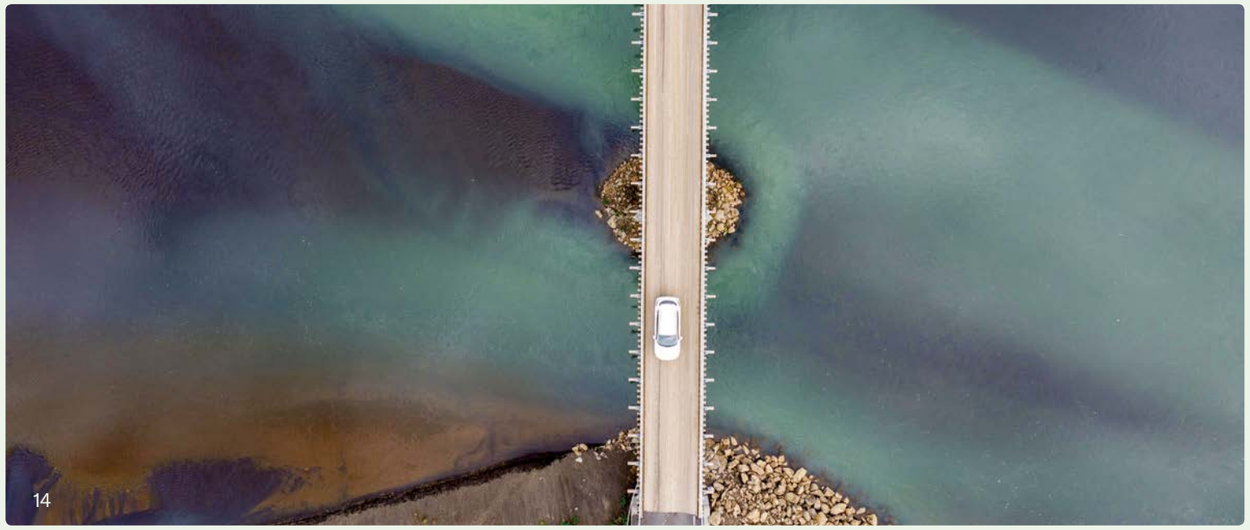
Kontakt pro další informace



Ing. Johana Imbr
Manager
Daňová poradkyně
T +420 236 163 249
johana.imbr@roedl.com



Ing. Markéta Čonková
Senior Associate
Daňová poradkyně
T +420 236 163 268
marketa.conkova@roedl.com





Nová interpretace NÚR I-55: Revoluce ve vykazování výnosů, nebo přirozený vývoj českého účetnictví?

Národní účetní rada zveřejnila 11. října 2026[1] interpretaci I-55 „Určení okamžiku vzniku výnosu“. Ta přináší významný posun v přístupu k vykazování výnosů z prodeje výrobků, zboží a poskytování služeb.

Ladislav Čížek, Michal, Klečka
Rödl Praha

Interpretace vychází ze současných účetních předpisů, zároveň však předjímá principy nového zákona o účetnictví. U obchodů s významně odloženou splatností například počítá **s diskontováním již nyní, nikoliv až s novým zákonem**.

Kdy skutečně vzniká výnos?

Pro uznání výnosu musí být současně splněny čtyři podmínky:

- účetní jednotka dodala zákazníkovi výrobek, zboží nebo službu
- výnos lze spolehlivě ocenit
- je pravděpodobné získání protihodnoty od zákazníka
- související náklady lze spolehlivě ocenit

Zásadní je **převod kontroly na zákazníka**. Rozhodující nemusí být datum faktury ani formální převod vlastnického práva, ale okamžik, kdy zákazník může s plněním ekonomicky disponovat a získávat z něj užitky.

V čem je interpretace (r)evoluční?

Interpretace přibližuje české účetnictví principům IFRS 15, aniž by jej v plném rozsahu přebírala. Změny mohou nastat zejména v těchto oblastech:

- **Slevy, rabaty a bonusy:** Výnos má odrážet očekávanou protihodnotu, včetně variabilních složek ceny a nejistoty jejich získání.
- **Smluvní pokuty:** Některé sankce mohou mít povahu úpravy prodejní ceny (tzv. variabilní složka ceny), a být tedy snížením výnosu, nikoliv samostatným nákladem.
- **Vratky:** Očekávané vrácení zboží může ovlivnit již prvotní výši vykázaného výnosu, nikoliv pouze následnou tvorbu rezerv.

[1] Interpretace byla schválena 14. září 2026

- **Odložená splatnost:** U obchodů s významnou finanční složkou může být nutné oddělit výnos z prodeje od úrokového výnosu.
- **Portfoliový přístup:** Za určitých okolností lze výnosy posuzovat souhrnně za portfolio ekonomicky obdobných smluv. To může být relevantní zejména pro společnosti s mnoha obdobnými transakcemi, například u předplatného či digitálních služeb.
- **Zprostředkování prodeje:** Rozlišení mezi prodejem na vlastní účet a zprostředkováním může zásadně ovlivnit okamžik i výši tržeb.

Co interpretace neřeší? Především daně a praktickou implementaci

I-55 se cíleně soustředí pouze na účetní zachycení výnosů. Řadu otázek, týkajících se zejména DPH a daně z příjmů, NÚR vědomě ponechala mimo její rozsah. Účetní okamžik vzniku výnosu se přitom může lišit od okamžiku vzniku povinnosti přiznat DPH. Rovněž v oblasti daně z příjmů právnických osob bude nezbytné posoudit dopady nového účetního přístupu, neboť účetní zachycení výnosu nemusí být ve všech případech totožné s jeho daňovým posouzením.

Co a jak dál?

Na I-55 by měla navázat připravovaná interpretace NÚR zaměřená na výnosy ze smluv dlouhodobější povahy, která má blíže vymezit pravidla vykazování výnosů u plnění zasahujících do více účetních období.

Nejste si jistí, jak I-55 ovlivní Vaši společnost? Rádi Vám pomůžeme projít výnosový model, identifikovat změny a posoudit účetní i daňové souvislosti.

Kontakt pro další informace



Ing. Ladislav Čížek
Manager
Auditor
Znalec
T +420 236 163 315
ladislav.cizek@roedl.com



Mgr. Michal Klečka
Senior Associate
Daňový poradce
T +420 236 163 750
michal.klecka@roedl.com

Akce | Připravujeme pro vás: listopad–prosinec 2026

listopad 4
Interní investigace v kontextu vnitřního kontrolního systému a funkce compliance
Webinář
Pořádá: Český institut interních auditorů ve spolupráci s Rödl
Přednáší: Pavel Koukal

listopad 4
Jak prokázat reklamní služby při daňové kontrole aneb když faktura ani úhrada služby mnohdy nestačí
Webinář
Pořádá: Rödl Praha
Přednáší: Vojtěch Čáp

Listopad





listopad 9
Technické normy a standardizace v prostředí vnitřního kontrolního systému
Webinář
Pořádá: Český institut interních auditorů ve spolupráci s Rödl
Přednáší: Pavel Koukal

listopad 10
Jak se včas připravit na transparentní odměňování
Webinář
Pořádá: Rödl Praha
Přednáší: Pavel Koukal, Václav Vlk, Alena Spilková

listopad 11
Jak se připravit na implementaci nového informačního systému a na co si dát pozor při implementaci účetní a daňové části
Webinář
Pořádá: Rödl Praha
Přednáší: Katrin Ayad, Petr Hojsák

listopad 19
EET 2.0: nová etapa elektronické evidence tržeb
Webinář
Pořádá: Rödl Praha
Přednáší: Michael Pleva, Monika Páblová

listopad 25
Obaly a obalové odpady: Nová pravidla a povinnosti podle PPWR
Webinář
Pořádá: Rödl Praha
Přednáší: Michal Gola, Pavel Koukal

Listopad

prosinec 1
Daňová konference 2026
Konference
Pořádá: Rödl Praha/Brno a Epravo.cz
Přednáší: Daňový tým Rödl

prosinec 2
Daňová konference 2026
Konference
Pořádá: Rödl Praha/Brno a Epravo.cz
Přednáší: Daňový tým Rödl

Prosinec

S námi nezabloudíte.



Impresum

Newsletter
11/2026

Česká republika

Vydavatel
Rödl Consulting & Valuation, s.r.o.
Platnéřská 191/2, 110 00 Praha 1
IČO: 25724231
Reg. Městský soud v Praze, C 64494

T +420 236 163 111

Redakce
Jana Švédová, Václav Vlk,
Martina Šotníková, Jaroslav Dubský,
Ivan Brož

Layout
Rödl

Tento newsletter je nezávaznou informační brožurou a slouží obecným informačním účelům. Nepředstavuje právní, daňové, ekonomické ani podnikové poradenství, jeho cílem není ani nahrazení individuálního poradenství.
Při zpracování newsletteru se společnost Rödl snaží o maximální pečlivost, nemůže ale převzít odpovědnost za správnost, aktuálnost a úplnost informací. Protože se zde obsažené informace nezabývají konkrétními tématy jednotlivých fyzických nebo právnických osob, měl by si klient požadované informace vždy ověřit poradenskou zakázkou. Rödl nepřejímá odpovědnost za rozhodnutí, která čtenáři na základě článků newsletteru učiní.
Naši poradci jsou vám rádi k dispozici.

Veškerý obsah newsletterů zveřejněný na internetu včetně odborných informací je duševním vlastnictvím společnosti Rödl a je chráněn autorskými právy. Uživatelé mohou obsah newsletterů stahovat, tisknout nebo kopírovat pouze pro vlastní potřebu. Jakékoli změny, rozmnožování, šíření nebo sdělování tohoto obsahu nebo jeho částí veřejnosti, ať už online nebo offline, vyžadují předchozí písemný souhlas společnosti Rödl.

Pro odhlášení newsletteru klikněte zde