

Informace o právu, daních a ekonomice
v České republice

www.roedl.cz



Právnická firma
roku 2012–2024



Obsah:

→ Právo

- Ochrání prohlášení a záruky v akvizičních smlouvách kupujícího?
 - Vydání prospěchu versus náhrada škody při porušení zákazu konkurence
-

→ Daně

- DPH a převodní ceny optikou Soudního dvoru EU (díl první)
 - Zrušení limitu pro daňové osvobození při prodeji cenných papírů a podílů
 - Změna úpravy zaměstnaneckých benefitů od roku 2026
 - Nová pravidla pro odpočet na výzkum a vývoj od 1. ledna 2026
 - Produkty spoření na stáří pro rizikové profese
 - NSS: Příjem z prodeje podílu v české nemovitostní společnosti podléhá zdanění v České republice
-

→ Rödl & Partner Intern

- Akce | Připravujeme pro Vás: říjen–prosinec 2025

→ Právo

Ochrání prohlášení a záruky v akvizičních smlouvách kupujícího?

Vrchní soud v Praze vyvolal v tomto roce značný rozruch v akviziční praxi. Rozsudkem vydaným 27. března 2025 pod spisovou značkou 7 Cmo 21/2024 rozhodl, že k určitým prohlášením a zárukám v akvizičních smlouvách při prodeji podílu v obchodní společnosti nelze pro jejich neurčitost vůbec přihlídnout. Soud tak většinu prohlášení a záruk odepřel jakýkoliv právní účinek, ačkoliv tato ujednání představují již dlouhodobě pravidelnou součást akvizičních smluv.

Hans-Ulrich Theobald, Lukáš Jirásek
Rödl & Partner Praha

K povaze prohlášení a záruk

Prohlášení a záruky (**representations & warranties**) tradičně označují sérii prohlášení o určitých skutečnostech nebo o absenci určitých vad a garancí jejich pravdivosti a případně udržitelnosti. S těmi je spojen slib prodávajícího, že pakliže dojde k porušení těchto ujednání, bude kupující příslušným dojednaným způsobem kompenzován, například dodatečnou slevou z kupní ceny či náhradou škody.

Tato ujednání zvyšují jistotu kupujícího, že se pro něj daná transakce neukáže po její realizaci jako nevýhodná z důvodů, o nichž při uzavírání smlouvy nevěděl, nebo na jejichž absenci se spoléhal. Představují proto pravidelně používaný nástroj ke snížení rizikovitosti transakce pro kupujícího.

Pozadí případu a argumentace soudu

V daném případě bylo v kupní smlouvě, již kupující nabýval podíl ve společnosti, obsaženo prohlášení, že daná společnost neuzavřela úvěrové smlouvy a že při svém podnikání neporušila právní předpisy. Kupující tvrdil, že obě uvedená prohlášení byla nepravdivá, a od toho odvozoval své právo na zaplacení smluvní pokuty prodávajícím.

Soud však aplikaci uvedených prohlášení odmítl (mimo jiné) s odůvodněním, že prohlášení se netýkají převáděné věci (podílu ve společnosti) ani závodu společnosti, nýbrž společnosti jako takové. Jelikož však práva z vadného plnění a záruky lze podle soudu vztáhnout pouze na předmět plnění, je důsledkem této skutečnosti neurčitost daných prohlášení, a ta tedy z právního hlediska neexistuje.

Odmítnutí závěrů soudu

Pokud by se tento závěr soudu prosadil, nebyla by většina běžně používaných prohlášení a záruk vůbec schopna kupujícího ochránit. Z toho důvodu by nebylo možno při jejich porušení vymáhat kompenzaci. Taková situace by byla pro akviziční praxi značně problematická, neboť prohlášení a záruky jsou ústřední a nenahraditelnou součástí akvizičních smluv.

Závěr Vrchního soudu v Praze nepovažujeme za správný s ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu. Ten dlouhodobě prosazuje, že pokud jde o práva z vadného plnění při nabývání podílu v obchodní společnosti, je zapotřebí upřednostnit rozšiřující výklad, podle něhož se předmětem převodu rozumí nejen podíl samotný, ale též společnost a její obchodní závod.

Soudní rozhodnutí nemají v České republice povahu precedentu, a nejsou tedy všeobecně závazující. V praxi však soudy nižších stupňů zpravidla zohledňují při svém rozhodování závěry soudů vyšších stupňů díky jejich přesvědčivosti. Formulaci prohlášení a záruk je proto zapotřebí věnovat zvýšenou pozornost, aby byla soudům poskytnuta kvalitní argumentace, proč výše uvedené závěry Vrchního soudu v Praze nepřevzít a přidržet se v praxi zcela funkčního a prověřeného přístupu.

Kontakt pro další informace



Hans-Ulrich Theobald
advokát
Partner
T +420 236 163 730
hans-ulrich.theobald@roedl.com

→ Právo

Vydání prospěchu versus náhrada škody při porušení zákazu konkurence

Kdy je výhodné domáhat se náhrady škody a kdy takový návrh bude naopak zamítnut? I na tyto otázky odpověděl Nejvyšší soud v nejnovějším rozhodnutí k nárokům z porušení zákazu konkurence.

Petra Budíková, Matěj Žáček
Rödl & Partner Praha

Nejvyšší soud České republiky ve svém rozsudku ze dne 8. července 2025, spisová značka 27 Cdo 1331/2024, rozhodoval o nároku vyplývajícím z porušení zákazu konkurenčního jednání. Tento zákaz je upraven jednak v § 5 zákona o obchodních korporacích a jednak v § 432 občanského zákoníku. Oba předpisy stanoví, že pokud někdo zákaz poruší, musí vydat získaný prospěch (například odměnu) nebo převést práva, která tímto jednáním nabyt. Povinným je ten, kdo zákaz konkurence porušil (porušitel). Pokud je prospěch či právo převedeno na třetí osobu, může je společnost požadovat i po nabyvateli, ledaže nabyvatel jednal v dobré víře. Nároku je třeba se domáhat do tří měsíců poté, co se poškozený o porušení zákazu konkurence dozvěděl, nejpozději do jednoho roku.

Občanský zákoník předvídá také možnost domáhat se, aby se porušitel konkurenčního jednání zdržel. Na porušiteli je možné podle občanského zákoníku požadovat náhradu škody. Posledně uvedená možnost je omezena na případy, kdy porušitel měl a mohl vědět, že svým konkurenčním jednáním podnikatele poškozuje. Totéž platí i pro osobu, v jejíž prospěch bylo jednáno.

Bylo sporné, zda se úprava v občanském zákoníku použije i na členy volených orgánů obchodních korporací, na které primárně dopadá úprava v zákoně o obchodních korporacích.

Nejvyšší soud nejprve v rozsudku ze dne 24. června 2025, spisová značka 27 Cdo 127/2024, vyslovil, že úprava občanského zákoníku se aplikuje i na člena voleného orgánu obchodní korporace a sice v rozsahu, v jakém zákaz konkurence neupravuje speciální úprava zákona o obchodních korporacích. Poškozená společnost musí zvolit, čeho se

bude domáhat, přičemž není omezena na nároky podle zákona o obchodních korporacích. V případě, že se domáhá náhrady škody podle občanského zákoníku, nemusí jednat v krátkých propadných lhůtách.

V rozsudku, který jsme zmínili v úvodu, Nejvyšší soud svůj výklad upřesnil. V případě, kdy společnost může požadované plnění získat vydáním prospěchu nebo převedením práv podle zákona o obchodních korporacích, nemůže se domáhat náhrady škody podle občanského zákoníku a musí respektovat zmíněné lhůty.

Je tedy klíčové správně posoudit, zda je namíste domáhat se náhrady škody, nebo vydání prospěchu či převedení práv. Ačkoliv samotná nesprávná právní kvalifikace nemusí automaticky znamenat zamítnutí nároku, je náležité právní posouzení klíčové pro určení lhůty, v jaké je nutné jednat. Nedodržení propadné lhůty bude mít za následek neúspěch ve věci.

V případě porušení zákazu konkurence nás neváhejte kontaktovat. Pomůžeme vám najít nejvhodnější cestu, jak situaci rychle a správně vyřešit, a poradíme, čeho se můžete, nebo naopak nemůžete domáhat.

Kontakt pro další informace



JUDr. Petra Budíková, LL.M.
advokátka
Partner
T + 420 236 163 730
petra.budikova@roedl.com

→ Daně

DPH a převodní ceny optikou Soudního dvoru EU (díl první)

Na jedné straně exaktní daň z přidané hodnoty, na straně druhé nejméně exaktní daňová disciplína transfer pricing. Na první pohled extrémní protipóly, které nemohou mít nic společného. Nicméně Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) nás ve svých rozsudcích C-808/23 a C-726/23 přesvědčuje, že tyto zdánlivě vzdálené disciplíny mohou mít leccos společného. Jak se pravidla DPH uplatní ve vztahu k převodním cenám. Jaké závěry z nich vyplývají pro praxi? Toto a mnohem více se dočtete v naší dvoudílné sérii.

Petr Tomeš, Michael Pleva, Sabina Levá
Rödl & Partner Praha

Manažerské služby poskytované ve skupině

V prvním rozsudku SDEU posuzoval situaci, kdy holdingová společnost poskytovala ostatním firmám ve skupině široké spektrum manažerských služeb – od řízení společností přes financování a správu nemovitostí až po IT poradenství a personální agendu.

Správce daně se snažil prosadit, aby na tyto transakce byla uplatněna „cena obvyklá“, a to zejména proto, že některé společnosti neměly plný nárok na odpočet DPH.

Soudní dvůr však dospěl k závěru, že nejde o jediné komplexní plnění, ale o několik na sobě nezávislých služeb, které lze poskytovat samostatně. Rozdělení těchto činností na jednotlivá plnění, jak naznačil Soudní dvůr, však v praxi vyvolává otázky ohledně jejich srovnatelnosti s obdobnými službami poskytovanými na trhu. Metoda založená na srovnatelnosti, kterou SDEU preferuje, totiž vyžaduje vysoký stupeň podobnosti mezi transakcemi. Služby poskytované mateřskou společností dceřiným společnostem, a to nejen v oblasti strategického řízení, je však kvůli jejich specifické povaze a rozsahu možné jen obtížně srovnávat se standardními službami nabízenými nezávislými poskytovateli na trhu.

Rozdělení komplexního balíku služeb na jednotlivé typy tak v této situaci nemá výrazný vliv na volbu metody určení ceny služeb, a to jak z pohledu DPH, tak i metodiky převodních cen. Klíčovým aspektem zůstává správné vymezení činností poskytovaných v zájmu dceřiných společností a těch poskytovaných v zájmu mateřské společnosti. S druhou skupinou činností jsou spojeny takzva-

né akcionářské náklady, které není možné v rámci ceny služeb přenášet na dceřiné společnosti, protože z těchto aktivit nemají dceřiné společnosti benefit, a tudíž ani nárok na odpočet DPH.

Z tohoto důvodu je nezbytné posuzovat každý případ na individuální bázi a správně vyhodnotit, zda se skutečně jedná o náklady související s poskytováním služeb, či pouze o akcionářské náklady související s držbou a kontrolou podílu na dceřiné společnosti.

V praxi je tato hranice velmi složitě určitelná, nicméně naši specialisté z oddělení DPH a převodních cen jsou připraveni vám s touto výzvou a přípravou důkazních prostředků pomoci.

Kontakt pro další informace



– pro problematiku
převodních cen

Ing. Petr Tomeš
daňový poradce
Partner
T + 420 236 163 224
petr.tomes@roedl.com



– pro daň z přidané hodnoty

Ing. Michael Pleva
daňový poradce
Associate Partner
T + 420 236 163 232
michael.pleva@roedl.com



→ Daně

Zrušení limitu pro daňové osvobození při prodeji cenných papírů a podílů

Novela zákona o daních z příjmů, účinná od 1. ledna 2026, přináší zásadní změnu pro investory a společníky obchodních korporací. Ruší se hodnotový limit ve výši 40 milionů korun, který byl konsolidačním balíčkem zaveden od roku 2025 pro osvobození příjmů fyzických osob z prodeje cenných papírů a podílů (nepředstavovaných cenným papírem).

Od roku 2026 se tedy vrací původní, jednodušší pravidla:

- cenný papír – příjem z prodeje bude osvobozen, pokud byl držen déle než 3 roky
- podíl v obchodní korporaci – příjem z jeho prodeje bude osvobozen, pokud byl držen déle než 5 let

Výše dosaženého příjmu přitom nebude hrát roli – osvobození se uplatní bez ohledu na

částku. Prakticky to znamená, že limit 40 milionů bude mít význam pouze pro rok 2025, a to jak u investorů prodávajících cenné papíry, tak u fyzických osob převádějících své podíly v obchodních společnostech.

Pro poplatníky, kteří plánují prodej, je proto důležité zohlednit načasování transakce. V roce 2025 může vysoký příjem stále podléhat dani, zatímco od roku 2026 už bude osvobozen, pokud bude splněna časová podmínka držby.

Kontakt pro další informace

Ing. Miroslav Holoubek
miroslav.holoubek@roedl.com

→ Daně

Změna úpravy zaměstnaneckých benefitů od roku 2026

V červnovém vydání našeho [newsletteru \(str. 4\)](#) jsme vás informovali o navrhovaných změnách u zaměstnaneckých benefitů. Tyto změny byly schváleny a od ledna 2026 vstupují v platnost. V čem tyto další změny zaměstnaneckých benefitů spočívají?

Martina Šotníková, Daniel Ďuriš
Rödl & Partner Praha

Jedná se o reakci na nedávné rozsudky Nejvyššího správního soudu, které potvrdily, že podle stávající úpravy zákona o daních z příjmů lze jako benefit

osvobodit od daně ze závislé činnosti i naturální část mzdy.

Finanční správa nebyla se závěrem NSS ztotožněna. Od roku 2026 tak dochází k zúžení definice zaměstnaneckého benefitu. Zaměstnaneckým benefitem, u kterého lze uplatnit osvobození

od daně ze závislé činnosti, je pouze nepeněžní plnění, které není mzdou, platem, odměnou ani náhradou za ušlý příjem.

Že se jedná o nanejvýš diskutované téma, potvrzuje i aktuální Informace k § 6 odst. 9 písm. d) (<https://financnisprava.gov.cz/cs/dane/dane/dan-z-prijmu/zamestnanci-zamestnavatele/informace-stanoviska-sdeleni/2025/informace-k-upravene-mu-zneni-6-odst-9>), kterou pro větší jistotu výkladu zákona vydala finanční správa.

Podle Informace jsou zaměstnanecké benefity poskytovány nad rámec běžné mzdy, nesouvisí s vykonanou prací a podmínky pro jejich poskytnutí jsou většinou ukotveny v kolektivní smlouvě nebo vnitřní směrnici zaměstnavatele. Patří sem například Cafeterie, Multisport karta nebo nepeněžní plnění spojená s péčí o zdraví, rekreací či životním a pracovním výročím.

Zaměstnanecké benefity prošly v poslední době řadou legislativních změn. Pro rok 2025 činí celkový limit pro benefity 69.835 Kč, přičemž dvě třetiny lze využít na zdravotní benefity a zbylou třetinu na sportovní, kulturní a další benefity ob-

dobného charakteru. Pro rok 2026 dojde ke změně limitu pro benefity, neboť tento limit není stanoven pevnou částkou, ale je odvozen od průměrné mzdy.

Zaměstnanecké benefity jsou pro zaměstnance významným motivačním prvkem. Naši specialisté vám rádi pomohou se správným nastavením zaměstnaneckých benefitů při zachování jejich maximálního motivačního charakteru.

Kontakt pro další informace



Ing. Martina Šotníková
daňová poradkyně
Associate Partner
T + 420 236 163 232
martina.sotnikova@roedl.com

→ Daně

Nová pravidla pro odpočet na výzkum a vývoj od 1. ledna 2026

Poslanecká sněmovna 10. září 2025 schválila novelu zákona o daních z příjmů (ZDP), která zásadním způsobem mění pravidla pro daňový odpočet na výzkum a vývoj (VaV). Novelizující zákon již vyšel ve Sbírce pod číslem 360/2025 Sb. Níže uvádíme přehled hlavních změn.

Tomáš Jirásek
Rödl & Partner Praha

Prodloužení přenositelnosti odpočtu

Nově bude možné odpočet uplatnit až v pěti bezprostředně následujících zdaňovacích obdobích namísto původních třech.

Období, ve kterém lze odpočet uplatnit

V dosavadní úpravě ZDP platilo pravidlo, že poplatník musel uplatnit odpočet v období, ve kterém vznikl, pokud v tomto období vykázal kladný základ daně. Nebylo tedy možné uplatnit přednostně například slevu na dani či zápočet zahraniční daně, aniž by právo uplatnit odpočet v dalších letech zaniklo. Nově si poplatník bude moci vybrat, ve kte-

rém z celkem šesti období odpočet uplatní. Toto pravidlo nevyužije poplatník s příslibem investiční pobídky.

Výše odpočtu

Dosavadní úprava ZDP umožňovala odečíst odpočet na výzkum a vývoj až do výše součtu 100 procent výdajů vynaložených ve zdaňovacím období, které nepřevyšovaly výdaje na VaV vynaložené v předchozím období, a 110 procent části výdajů, které převyšovaly výdaje vynaložené v předchozím srovnatelném období. Nově bude možné uplatnit 150 procent vynaložených výdajů až do limitu 50 milionů korun za jedno zdaňovací období či období, za které se podává daňové přiznání. Výdaje převyšující tuto částku bude možné uplatnit ve výši 100 procent. Limit se posoudí souhrnně

za všechny členy nově zavedeného „odpočtového celku“, a to za období, která končí ve stejném kalendářním roce. U poplatníků, kteří nejsou součástí odpočtového celku, se v případě období kratšího než 12 měsíců limit s přesností na dny poměrně sníží.

Odpočtový celek

Zatímco v rámci dosavadní úpravy fungoval každý poplatník uplatňující odpočet na výzkum a vývoj odděleně, nově bude řešit, zda je či není součástí takzvaného odpočtového celku. Na první pohled složitá konstrukce byla do zákona zavedena z důvodu limitace výdajů ve výši 50 milionů. Zjednodušeně jde o skupinu poplatníků zahrnující ovládající osobu (osoba, která vede účetnictví a není ovládána jinou osobou) a ovládané osoby (osoby, které vedou účetnictví a které ovládá ovládající osoba sama nebo společně s jinou osobou na základě smlouvy, podle které se pro rozhodování využije jednomyslná shoda). Institut odpočtového celku má zabránit přelévání výzkumných aktivit mezi spojenými osobami a tím dosažení vyššího odpočtu. Informace o tom, zda je poplatník členem odpočtového celku a případně jakého, se bude uvádět v daňovém přiznání.

Náležitost projektové dokumentace

Nově nebude nutné uvádět kvalifikaci a formu pracovněprávního vztahu výzkumných pracovníků k poplatníkovi.

Schválení projektové dokumentace

Aby bylo možné výdaje na VaV vynaložené v daném období považovat za způsobilé uplatnění, bude i nadále nutné schválit projektovou dokumentaci ve lhůtě pro podání daňového přiznání, a to bez ohledu na to, zdali bude odpočet v tomto období uplatněn či nikoliv.

Měna účetnictví

V souvislosti s novelou odpočtu na výzkum a vývoj dochází také ke změnám ustanovení, která využívají poplatníci, jejichž měnou účetnictví není česká koruna.

Přechodná ustanovení

Na odpočty vzniklé za zdaňovací období, která započala před 1. lednem 2026, se použije úprava ZDP platná do konce roku 2025, tedy uplatní se například dosavadní tříletá přenositelnost odpočtu.

Kontakt pro další informace



Mgr. Ing. Tomáš Jirásek
daňový poradce
Manager
T +420 236 163 215
tomas.jirasek@roedl.com

#events

epravo.cz

Save the date

DAŇOVÁ KONFERENCE 2025

Nejnovější vývoj v oblasti daní

2. prosince 2025, Praha

4. prosince 2025, Brno

Praha Program: <https://www.roedl.cz/cs/cz/event.aspx?ID=205>
Registrace: <https://www.roedl.cz/cs/cz/EventRegister.aspx?ID=205>

Brno Program: <https://www.roedl.cz/cs/cz/event.aspx?ID=206>
Registrace: <https://www.roedl.cz/cs/cz/EventRegister.aspx?ID=206>

→ Daně

Produkty spoření na stáří pro rizikové profese

Od roku 2026 je zaměstnavatelům uložena nová povinnost přispívat zaměstnancům v rizikových profesích na produkty spoření na stáří. Do kategorie rizikových profesí lze zařadit pracovníky, kteří při výkonu svého povolání potřebují ochranné pomůcky, a zároveň práce, kterou vykonávají, je zařazena alespoň do jednoho z následujících rizikových faktorů: vibrace, zátěž chladem, zátěž teplem, zátěž při dynamické fyzické práci.

Povinnost příspěvku zaměstnavateli vzniká po odpracování minimálně tří směn rizikové práce za měsíc, přičemž výše jeho příspěvku činí 4 % z vyměřovacího základu. Příspěvek na produkty spoření na stáří je omezen pouze na:

- doplňkové penzijní spoření a
- penzijní připojištění se státním příspěvkem

O právu na povinný příspěvek na výše uvedené produkty písemně informuje zaměstnavatel zaměstnance před tím, než zaměstnanec začne rizikovou práci vykonávat. Pokud zaměstnanec vykonává rizikovou práci již k 1. lednu 2026, je zaměstnavatel povinen zaměstnance o právu na příspěvek informovat do 16. ledna 2026. Zaměstnanec oznámí zaměstnavateli, že právo na povinný příspěvek uplatňuje.

Kontakt pro další informace

Ing. Martina Šotníková
martina.sotnikova@roedl.com

Ing. Daniel Ďuriš
daniel.duris@roedl.com

→ Daně

NSS: Příjem z prodeje podílu v české nemovitostní společnosti podléhá zdanění v České republice

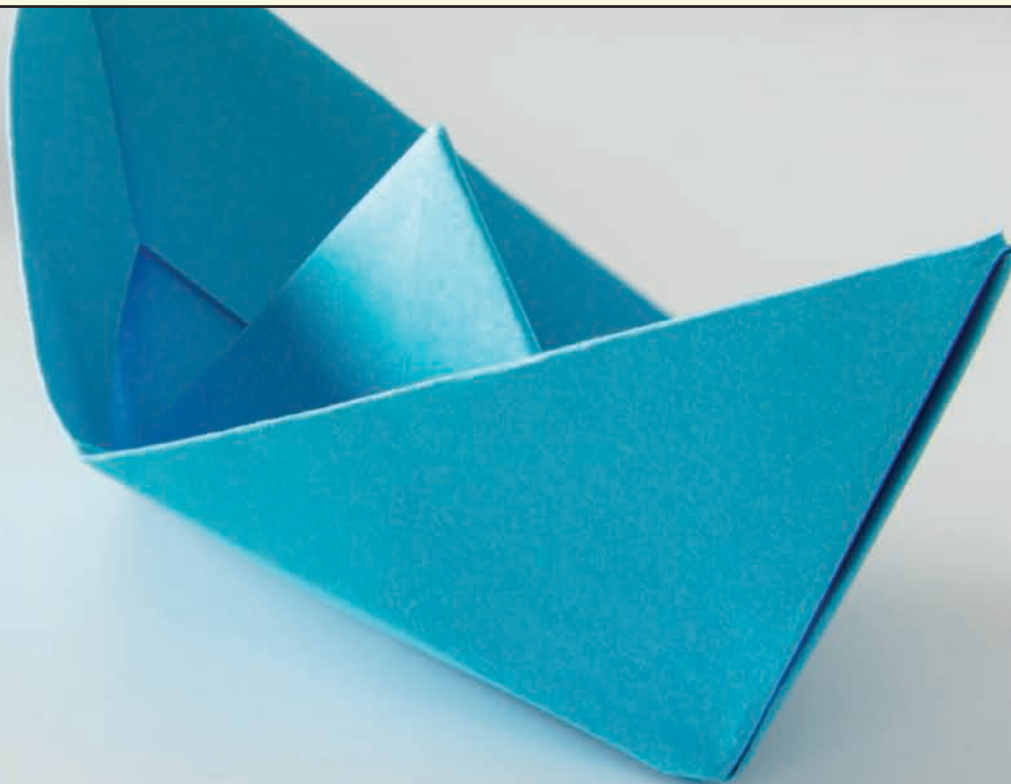
Nejvyšší správní soud zamítl kasační stížnost kyperské společnosti CERTONIA TRADING LIMITED a potvrdil, že zisk z prodeje podílu ve společnosti, jejíž majetek je tvořen převážně českými nemovitostmi, podléhá zdanění v České republice. Rozsudek vyjasňuje vztah mezi zákonem o daních z příjmů a smlouvou o zamezení dvojímu zdanění s Kyprem a upřesňuje podmínky legitimního očekávání.

Jakub Šotník
Rödl & Partner Praha

Nejvyšší správní soud se v nedávném rozsudku zabýval otázkou, zda může Česká republika zdanit příjem kyperské společnosti CERTONIA TRADING LIMITED z prodeje podílu ve společnosti PROSEK Development, a. s., jejíž majetek tvořily převážně nemovitosti na českém území. Podle společnosti český zákon o daních z příjmů takovou povinnost výslovně neobsahuje a samotná mezinárodní smlouva s Kyprem ji nemůže založit. Nejvyšší správní soud však zdůraznil, že to, zda určitý příjem

podléhá zdanění v Česku, určuje vnitrostátní zákon. Mezinárodní smlouva může jeho uplatnění omezit, nikoliv však vytvořit novou povinnost. V tomto případě smlouva s Kyprem naopak potvrzuje, že zisky z převodu podílů v takzvaných nemovitostních společnostech lze zdanit v tom státě, kde se nachází nemovitosti. Protože majetek PROSEK Development byl z 94 procent tvořen nemovitostmi v Česku, soud uzavřel, že § 22 odst. 1 písm. h) zákona o daních z příjmů poskytuje dostatečný základ pro zdanění a že daň byla stanovena oprávněně.

Druhou námitkou společnosti bylo tvrzení, že měla legitimní očekávání, že obdobné pří-



jmy v České republice zdaněny nebudou. Nejvyšší správní soud připustil, že legitimní očekávání může vzniknout i z určité správní praxe, dokonce i tehdy, pokud tato praxe není v souladu se zákonem. Aby však byla chráněna důvěra adresátů, musí jít o praxi ustálenou, jednotnou a dlouhodobou, která se projeví konkrétním jednáním správního orgánu. Rozsudek zdůrazňuje čtyři základní podmínky: existence podkladu pro oprávněnou důvěru (například správního aktu nebo oficiální informace), vědomí existence tohoto podkladu ze strany adresáta, skutečné využití oprávněné důvěry při jeho jednání a konečně přímou souvislost mezi touto důvěrou a jednáním adresáta. Bez splnění těchto podmínek nelze o ochraně legitimního očekávání hovořit. CERTONIA však nic takového neprokázala. Neodkázala na ustálenou, jednotnou a dlouhodobou praxi finančních orgánů, na niž by se mohla spoléhat, a neprokázala ani, že by na základě takové praxe činila svá rozhodnutí.

Rozsudek tak potvrdil postup finanční správy a zamítl kasační stížnost. Jeho význam spočívá

v potvrzení, že příjmy nerezidentů z převodu podílů ve společnostech se sídlem v České republice mohou podléhat českému zdanění, pokud hodnota těchto společností plyne převážně z nemovitostí nacházejících se na území České republiky. Rozhodnutí současně upřesňuje, jaké podmínky musí být splněny pro vznik legitimního očekávání a jak úzce je tento institut vázán na prokazatelnou správní praxi.

Kontakt pro další informace



Mgr. Jakub Šotník
advokát
Partner
T +420 236 163 210
jakub.sotnik@roedl.com

→ Rödl & Partner Intern

Akce | Připravujeme pro Vás: říjen–prosinec 2025

Říjen 2025			
1.	Služební auto a daně: Pravidla, úspory, rizika	2.	Compliance produktu: Nová služba od Rödl & Partner
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Martina Šotníková, Miroslav Holoubek		Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Pavel Koukal
1.	Global Law Insights	8.	Interní investigace v kontextu vnitřního kontrolního systému a funkce compliance
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Norimberk Přednáší: Hans-Ulrich Theobald, Petra Budíková		Webinář Pořádá: Český institut interních auditorů ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal
2.	Trestní právo daňové	13.	Výběr zaměstnanců do finančního/ekonomického oddělení a praktické testování jejich kompetencí
	Online seminář Pořádá: E-pravo.cz ve spolupráci s Rödl & Partner a dalšími Přednáší: Jakub Šotník		Setkání u kulatého stolu Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Alena Spilková, Petr Hojsák

Říjen 2025			
16.	Svěřenské fondy v praxi – právní a daňový pohled	12.	Pracovní smlouva – co musí obsahovat, co může obsahovat a co by v ní naopak být nemělo
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: David Novotný, Veronika Dudková		Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Václav Vlk, Eva Blechová
21. 22.	Specialista Corporate compliance a Compliance management systému (CMS) v podnikové praxi	13.	Compliance produktu. Jak průběžně identifikovat a plnit technické a jiné požadavky na výrobky a služby
	Online seminář Pořádá: Verlag Dashöfer ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal		Online seminář Pořádá: Verlag Dashöfer ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal
Listopad 2025		19.	Jak se připravit na nové požadavky v oblasti transparentnosti odměňování zaměstnanců
5.	Viditelná i skrytá úskalí při tvorbě rozpočtů a výhledů (Forecast)		Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Pavel Koukal, Václav Vlk, Alena Spilková
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Petr Hojsák	27.	Jak se včas připravit na transparentní odměňování
5.	Technické normy a požadavky v prostředí vnitřního kontrolního systému		Online seminář Pořádá: Verlag Dashöfer ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal
	Webinář Pořádá: Český institut interních auditorů ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal		



	Prosinec 2025	10.	Jak zvládat povinnosti a odpovědnost jednatelů a vedoucích zaměstnanců
2.	Daňová konference 2025 Praha		Online seminář Pořádá: Verlag Dashöfer ve spolupráci s Rödl & Partner Přednáší: Pavel Koukal
	Konference Pořádá: Rödl & Partner Praha a Epravo.cz Přednáší: Daňový tým Rödl & Partner		
4.	Daňová konference 2025 Brno		
	Konference Pořádá: Rödl & Partner Brno Přednáší: Daňový tým Rödl & Partner		



www.roedl.cz/cs/cz/Events.aspx

Impresum

NEWSLETTER ČESKÁ REPUBLIKA
ŘÍJEN 2025

Rödl & Partner

Vydavatel:
Rödl & Partner Consulting & Valuation, s.r.o.
Platněnská 191/2, 110 00 Praha 1
IČO: 25724231
Reg. Městský soud v Praze, C 64494

T +420 236 163 111
www.roedl.cz

Redakce:
Jana Švédová | Václav Vlk
Martina Šotníková | Jaroslav Dubský
Ivan Brož

Layout:
Rödl & Partner

Tento newsletter je nezávaznou informační brožurou a slouží obecným informačním účelům. Nepředstavuje právní, daňové, ekonomické ani podnikové poradenství, jeho cílem není ani nahrazení individuálního poradenství. Při zpracování newsletteru se společnost Rödl & Partner snaží o maximální pečlivost, nemůže ale převzít odpovědnost za správnost, aktuálnost a úplnost informací. Protože se zde obsažené informace nezabývají konkrétními tématy jednotlivých fyzických nebo právnických osob, měl by si klient požadované informace vždy ověřit poradenskou zakázkou. Rödl & Partner nepřijímá odpovědnost za rozhodnutí, která čtenáři na základě článků newsletteru učiní. Naši poradci jsou Vám rádi k dispozici.

Veškerý obsah newsletterů zveřejněný na internetu včetně odborných informací je duševním vlastnictvím společnosti Rödl & Partner a je chráněn autorskými právy. Uživatelé mohou obsah newsletterů stahovat, tisknout nebo kopírovat pouze pro vlastní potřebu. Jakékoli změny, rozmnožování, šíření nebo sdělování tohoto obsahu nebo jeho částí veřejnosti, ať už online nebo offline, vyžadují předchozí písemný souhlas společnosti Rödl & Partner.

Pro odhlášení newsletteru klikněte: [ODHLÁSIT.](#)