

Rödl & Partner

NEWSLETTER ČESKÁ REPUBLIKA

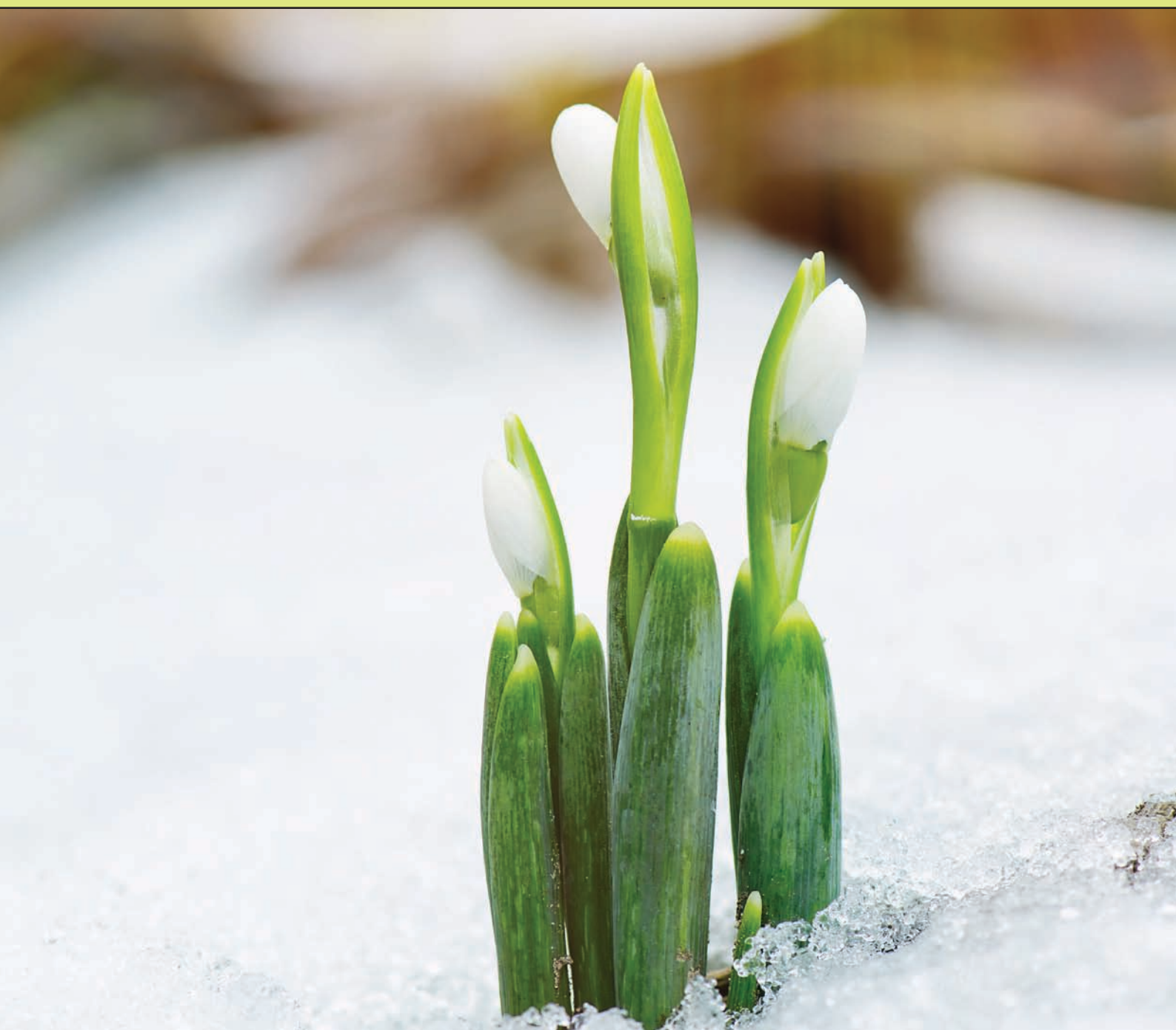
Vydání:
březen
2022

Informace o právu, daních a ekonomice
v České republice

www.roedl.com/cz



Právnická firma
roku 2012–2021



Obsah:

→ Právo aktuálně

- Jiný kraj, jiný plat?
-

→ Daně aktuálně

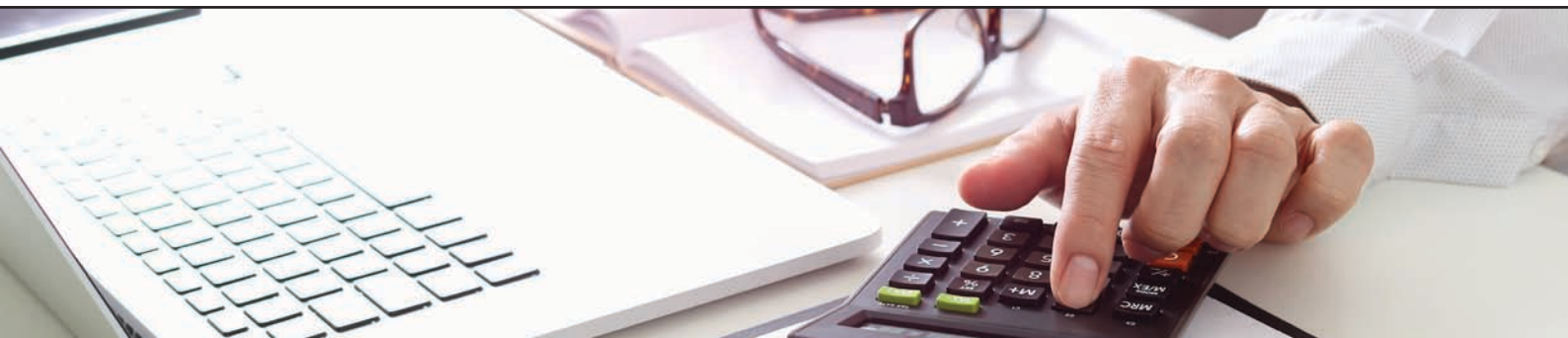
- Informace Generálního finančního ředitelství k uplatnění daňové ztráty
 - Obsahuje cena stanovená znaleckým posudkem DPH?
 - Je poplatek za porušení podmínek parkoviště předmětem DPH?
 - Aktualizován seznam států spolupracujících v daňové oblasti
 - Návrh nové direktivy Evropské komise zaměřené na prázdné společnosti
-

→ Ekonomika aktuálně

- Nová alternativa zveřejňování účetní závěrky v praxi
-

→ Rödl & Partner Intern

- Akce | Připravujeme pro Vás: březen–červen 2022



→ Právo aktuálně

Jiný kraj, jiný plat?

V nedávné době vzbudila pozornost širší veřejnosti soudní rozhodnutí, v nichž byla řešena otázka, zda zaměstnavatel může zaměstnancům s tímž druhem práce vyplácet rozdílně vysokou mzdu podle toho, v jakém regionu České republiky pracují. V následujícím příspěvku shrneme, jak tedy soudy v této věci rozhodly.

Václav Vlk
Rödl & Partner Praha

O co šlo?

Základem soudního sporu byl požadavek zaměstnance, aby mu jeho zaměstnavatel doplatil dlužnou mzdu. Zaměstnanec argumentoval tím, že jeho kolegové s tímž sjednaným druhem práce, kteří ovšem pracují v jiném regionu České republiky, mají u téhož zaměstnavatele vyšší mzdu. Takový zaměstnavatelův postup je podle zaměstnance v rozporu s § 110 odst. 1 zákoníku práce, podle kterého „za stejnou práci nebo práci stejné hodnoty přísluší všem zaměstnancům u zaměstnavatele stejná mzda“. Stejnou práci nebo práci stejné hodnoty se rozumí „práce stejné nebo srovnatelné složitosti, odpovědnosti a namáhavosti, která se koná ve stejných nebo srovnatelných pracovních podmínkách, při stejné nebo srovnatelné pracovní výkonnosti a výsledcích práce“ (§ 110 odst. 2 zákoníku práce). Pracovní podmínky se posuzují „podle obtížnosti pracovních režimů vyplývajících z rozvržení pracovní doby, například do směn, dnů pracovního klidu, na práci v noci nebo práci přesčas, podle škodlivosti nebo obtížnosti dané působením jiných negativních vlivů pracovního prostředí a podle rizikovosti pracovního prostředí“ (§ 110 odst. 4 zákoníku práce). Zaměstnavatel oprávněnost svého postupu odůvodňoval tím, že

Soudy rozhodly: Za stejnou práci stejná odměna. Kdekoli.

životní náklady zaměstnanců v různých regionech nejsou stejné, a je tedy spravedlivé, pokud mzda takových zaměstnanců bude k rozdílné výši těchto nákladů přihlížet.

Jak rozhodl Nejvyšší soud?

Soudy poté, co dokazováním dospěly k závěru, že obsah práce žalobce je v zásadě stejný jako obsah práce jeho kolegů v jiných regionech, rozhodly, že zaměstnavatelův postup odporuje zákonu. Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 20. července 2020, spisová značka 21 Cdo 3955/2018, zdůraznil, že „z hlediska zásady rovného odměňování podle ustanovení § 110 zákoníku práce nejsou pro posouzení, zda se v konkrétním případě jedná o stejnou práci nebo o práci stejné hodnoty, významné [...] sociálněekonomické podmínky a jim odpovídající výše nákladů na uspokojování životních potřeb v místě, kde zaměstnanec na základě pracovní smlouvy pro zaměstnavatele vykonává práci“.

Co na to Ústavní soud?

Zaměstnavatel se poté ještě obrátil na Ústavní soud. Ovšem rovněž Ústavní soud se postavil na stranu zaměstnance. V nálezu ze dne 31. srpna 2021, spisová značka I. ÚS 2820/20, uvedl, že „reflektovat fungování trhu práce a socioekonomické rozdíly mezi jednotlivými regiony (a rozdíly v reálné výši mezd) je v prvé řadě úkolem zákonodárce, a nikoliv úkolem obecných soudů či Ústavního soudu“. Pokud by měl zákonodárce za to, aby v právní úpravě „byla přiměřeným způsobem zakotvena také

možnost zohlednit socioekonomické rozdíly jednotlivých regionů a jejich dopady na vývoj na trhu práce [...] nic mu nebrání v tom, aby (v případě že pro to nalezne dostatečnou politickou shodu) takovou úpravu také přijal“.

Co z toho vyplývá?

Současná právní úprava nedává zaměstnavateli možnost, aby zaměstnancům, kteří u něho budou konat stejnou práci, ovšem budou činní v různých regionech České republiky, přiznal rozdílnou mzdu s odůvodněním, že životní náklady v regionech se liší, respektive že situace na trhu práce si takové rozdílné zacházení vyžaduje.

→ Daně aktuálně

Informace Generálního finančního ředitelství k uplatnění daňové ztráty

Generální finanční ředitelství České republiky vydalo v prosinci roku 2021 informaci k aplikaci zvláštního ustanovení o uplatnění daňové ztráty jako položky odčitatelné od základu daně v souladu s § 38zh zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Robert Němeček, Filip Straka
Rödl & Partner Praha

Toto na první pohled poměrně krátké ustanovení čítající celkem 3 věty, které bylo do výše uvedené legislativy zakotveno dlouho očekávanou novelou, zavedlo s účinností od 1. července 2020 právní fikci data podání dodatečného daňového přiznání k dani z příjmů, ve kterém poplatník daně uplatňuje daňovou ztrátu jako položku odčitatelnou od základu daně, a to v případě, že datum podání tohoto dodatečného daňového přiznání předchází pravomocnému vyměření této daňové ztráty. Prostřednictvím této právní fikce se má v zásadě za to, že dodatečné daňové přiznání bylo podáno v tentýž den, kdy byla pravomocně stanovena daňová ztráta, kterou poplatník uplatňuje. Dochází tedy v podstatě k určitému časovému posunu.

V praxi se to bude v zásadě týkat situace, kdy poplatník daně si chce bezprostředně po podání daňového přiznání, na jehož základě vznikla daňová ztráta, uplatnit tuto položku proti kladnému základu daně vykázanému v jiném zdaňovacím období, a to právě prostřednictvím dodatečného daňového přiznání. Jelikož ale uplatnění daňové

Kontakt pro další informace



Mgr. Václav Vlček
advokát
Associate Partner
+420 236 163 720
vaclav.vlcek@roedl.com

ztráty jako položky odčitatelné od základu daně je podmíněno jejím pravomocným vyměření, byla prostřednictvím uvedeného ustanovení zavedena zmíněná právní fikce, díky které se fakticky posouvá datum podání dodatečného daňového přiznání, a to až ke dni pravomocného stanovení daňové ztráty. Má se tedy za to, že dodatečné daňové přiznání bylo podáno v tento den. K datu, které je uvedeno na formuláři, se přitom pro tyto účely nepřihlíží a eliminuje se tím riziko případných sankcí.

Možnost využití tohoto na první pohled přívětivého nástroje je limitována na zdaňovací období, které skončila 30. června 2020 a později. Důvodem je datum nabytí účinnosti související novely zákona o daních z příjmů. Zároveň upozorňujeme, že prostřednictvím tohoto ustanovení současně došlo k rozšíření vnímání nepřipustných podání tak, jak na ně nahlíží zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Například dodatečná daňová přiznání, která budou podána ode dne podání prvního dodatečného daňového přiznání (myšleno to dodatečné daňové přiznání, ve kterém je zpětně uplatněna daňová ztráta) do data pravomocného stanovení daňové ztráty, budou považována za nepřipustná, přičemž údaje z tohoto

daňového přiznání mohou být zároveň použity pro doměření daně.

Navzdory této zákonné možnosti lze samozřejmě ale i nadále v této oblasti postupovat tak, jako by výše uvedené ustanovení dosud nezešlo v platnost, a sice dobrovolně uplatňovat daňovou

ztrátu, coby položku odčitatelnou od základu daně až po jejím pravomocném vyměření. V případě postupu podle ustanovení § 38zh doporučujeme tuto oblast detailněji prověřit.

Kontakt pro další informace



Ing. Robert Němeček
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 209
robert.nemecek@roedl.com



Ing. Filip Straka
daňový poradce
T +420 236 163 203
filip.straka@roedl.com

→ Daně aktuálně

Obsahuje cena stanovená znaleckým posudkem DPH?

Odpověď na tuto otázku je možné nalézt v novém materiálu Ministerstva financí, který se snaží poskytnout odpověď na základní otázky týkající se cen určených dle zákona o oceňování majetku. Jak to tedy je s cenami, které stanoví znalec svým posudkem?

Zákon o oceňování majetku problematiku DPH nikterak neupravuje. Je tedy na konkrétním znalci, zda pro vypracování znaleckého posudku o ceně obvyklé bude využívat ceny v úrovni s DPH nebo bez DPH. Platí ale, že znalec by nikdy neměl vzájemně porovnávat ceny s DPH s cenami v úrovni bez DPH. U ceny obvyklé tedy záleží na konkrétním znalci a jeho posudku. Stejně se bude postupovat v případě určení tržní hodnoty. I zde záleží na znalci, zda při posouzení DPH zohlední či nikoliv.

Rozdílná situace bude u takzvané ceny zjištěné dle oceňovací vyhlášky, u které judikatura Nejvyššího správního soudu stanoví, že se vždy jedná o cenu v úrovni bez DPH. Z toho rovněž vyplývá, že i všechny základní ceny uvedené v oceňovací vyhlášce jsou ceny bez DPH, jelikož právě tyto ceny jsou základem pro stanovení ceny zjištěné.

Kontakt pro další informace

Ing. Klára Sauerová
klara.sauerova@roedl.com

Ing. Johana Cvrčková
johana.cvrckova@roedl.com

→ Daně aktuálně

Je poplatek za porušení podmínek parkoviště předmětem DPH?

Z judikatury Soudního dvora Evropské unie je v poslední době patrný trend rozšiřování předmětu DPH i o platby, které mají na první pohled spíše sankční charakter. Jak to bude s aplikací DPH u poplatku, který vybírá provozovatel parkoviště v případě, že jeho zákazníci poruší jím stanovená pravidla? Právě touto situací se SDEU zabýval v nedávném rozsudku C-90/20 Apcoa Parking Danmark A/S.

Klára Sauerová, Johana Cvrčková
Rödl & Partner Praha

Dánská společnost Apcoa Parking provozuje na soukromých pozemcích parkoviště na komerční bázi. Za jeho využití po zákaznících požaduje poplatek, jehož výše se odvíjí od délky parkování. Zákazníci jsou povinni při parkování dodržovat pravidla stanovená parkovištěm; například neparkovat vozidlo mimo vyhrazené místo, dodržovat maximální dobu parkování, umístit parkovací lístek do vozidla předepsaným způsobem a podobně. V případě, že zákazník některé z pravidel poruší, je mu navíc naúčtován fixní poplatek za toto opomenutí. Právě zmíněný poplatek za nedodržení pravidel se stal předmětem sporu mezi společností Apcoa Parking, jež měla za to, že zmíněný poplatek není předmětem DPH, a správcem daně, který poplatky považoval za protiplnění za poskytnutou parkovací službu.

Soudní dvůr Evropské unie v rozhodnutí v této věci připomněl, že jedním ze základních předpokladů pro to, aby plnění bylo předmětem DPH, je existence právního vztahu mezi stranami, na jehož základě je plnění poskytnuto, a současně, že plnění musí být poskytnuto za úplatu, která s ním má přímou souvislost. V daném případě právní vztah mezi Apcoa Parking a zákazníky zakládá poskytnutí parkování, za které zákazník platí. SDEU dále dovozuje, že zaplacení poplatku za porušení podmínek daných parkovištěm představuje ve skutečnosti součást úplaty za poskytnutí parkování, jelikož přistoupením na podmínky parkoviště zákazník akceptoval i případný poplatek za porušení pravidel parkoviště. Podle všeho je tedy pravděpodobné, že tento poplatek má přímou souvislost s parkovací službou, jelikož bez poskytnutí této služby by poplatek nemohl být vůbec účtován.

Sankce může být předmětem DPH, pokud existuje přímá souvislost s poskytnutým plněním.

V takovém případě proto poplatek tvoří nedílnou součást ceny, kterou se zákazník zavázal zaplatit, a je tedy předmětem DPH. Soudní dvůr Evropské unie současně uvedl, že skutečnost, že předmětný poplatek je dle dánské vnitrostátní právní úpravy považován za sankci, na výše uvedených argumentech nic nemění.

Rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie nevybočuje z rámce předchozí judikatury zabývající se sankcemi jako je smluvní pokuta, odstupné či náhrada škody. Pakliže svým zákazníkům účtujete nebo jsou vám účtovány jakékoliv sankce, pokuty či poplatky obdobného charakteru a jsou-li navíc vyšší hodnoty, doporučujeme prověřit u nich aplikaci DPH. Naši DPH specialisté vám budou rádi nápomocni.

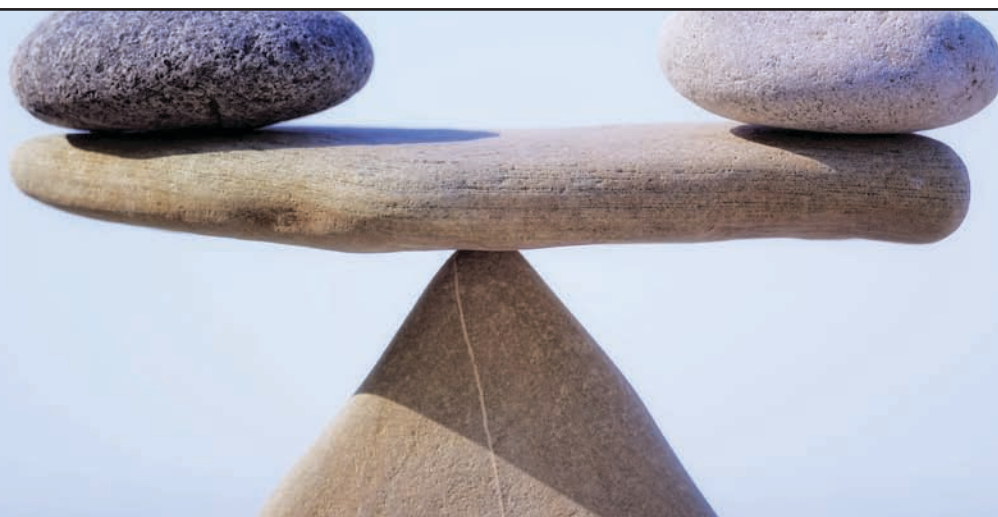
Kontakt pro další informace



Ing. Klára Sauerová
daňová poradkyně
Senior Associate
T +420 236 163 280
klara.sauerova@roedl.com



Ing. Johana Cvrčková
daňová poradkyně
T +420 236 163 249
johana.cvrckova@roedl.com



→ Daně aktuálně

Aktualizován seznam států spolupracujících v daňové oblasti

Ministerstvo financí České republiky zveřejnilo ve finančním zpravodaji dne 20. ledna 2022 aktuální seznam států, tzv. vyměňujících zprávy podle zemí v souladu s vybranými ustanoveními zákona č. 164/2013 Sb., o mezinárodní spolupráci při správě daní, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon představuje základní klíčovou normu upravující mezinárodní spolupráci v daňové oblasti, a to nejen napříč Evropskou unií, a s ohledem na fakt, že tato tematika nabírá na stále větším významu, byl od svého přijetí již několikrát novelizován. Většina těchto novel byla přijata s cílem zajistit větší transparentnost a efektivitu celého systému, přičemž postupem času došlo i k úplnému sjednocení s legislativou, upravující tuto oblast ve vztahu ke Spojeným státům americkým.

Ministerstvo financí České republiky má podle tohoto zákona povinnost zveřejňovat seznam smluvních států, které se zavázaly k automatické výměně informací a obecně užší spolupráci na poli daňové problematiky.

Na tomto seznamu, jenž je Ministerstvem financí pravidelně doplňován vždy nejpozději v horizontu šesti měsíců, a to ve vazbě na množství nastalých změn, jsou aktuálně, respektive pro vykazovaná účetní období začínající 1. lednem 2021 a později, uvedeny následující země:

Andorra, Anguilla, Argentina, Austrálie, Ázerbájdžán, Bahamy, Bahrajn, Belize, Bermudy, Brazílie, Britské panenské ostrovy, Curaçao, Čína, Gibraltar, Guernsey, Hongkong, Chile, Indie, Indonésie, Island, Japon-

sko, Jersey, Jihoafrická republika, Kajmanské ostrovy, Kanada, Katar, Kazachstán, Kolumbie, Korejská republika, Kostarika, Lichtenštejnsko, Makao, Malajsie, Man, Mauritius, Mexiko, Monako, Nigérie, Norsko, Nový Zéland, Omán, Panama, Pákistán, Peru, Ruská federace, San Marino, Saúdská Arábie, Seychely, Singapur, Spojené arabské emiráty, Spojené státy americké, Švýcarsko, Turecko, Turks a Caicos, Uruguay, Velká Británie.

Tento oficiální seznam zcela nahrazuje ten dosavadní, který byl naposledy uveřejněn Ministerstvem financí dne 22. prosince 2021, a v daném znění platí do odvolání. Kromě rozšíření souvisejícím s nově uzavřenými smlouvami může samozřejmě dojít i k jeho zúžení, typicky v situaci, kdy některá smluvní země přestane splňovat některou z klíčových podmínek mezinárodní spolupráce.

Vedle výčtu výše uvedených států se mezi země, které jsou dle zmíněné legislativy zavázány danou mírou spolupráce, řadí automaticky i všechny členské státy Evropské unie včetně České republiky.

Kontakt pro další informace

Ing. Robert Němeček
robert.nemecek@roedl.com

Ing. Filip Straka
filip.straka@roedl.com

→ Daně aktuálně

Návrh nové direktivy Evropské komise zaměřené na prázdne společnosti

Evropská komise koncem roku 2021 zveřejnila návrh směrnice cílící na takzvané společnosti bez dostatečné ekonomické podstaty, jejíž znění by mělo těmto a obdobným entitám s daňovou rezidencí v Evropské unii ztížit dosavadní užívání výhod plynoucích ze smluv o zamezení dvojího zdanění a evropské legislativy.

Robert Němeček, Filip Straka
Rödl & Partner Praha

Podle nejnovějšího návrhu se tato úprava bude týkat především těch společností, které budou z daňového pohledu považovány za prázdne. Takovými společnostmi, které budou navíc i předmětem automatické výměny informací mezi jednotlivými členskými státy Evropské unie, respektive jejich daňovými správami, budou vnímány ty entity, které budou splňovat určité předpoklady. Těmito by měla být zejména struktura obrátu a aktiv, míra participace na přeshraničních transakcích a způsob jejich vedení. Za tyto, z pohledu Evropské komise, rizikové společnosti, na které bude mimo jiné dopadat i jistá reportovací povinnost, budou považovány entity, které z více než 75 procent dosahují svého obrátu pasivními příjmy, potažmo jejichž majetková struktura je z více než 75 procent tvořena aktivy s nízkou likviditou. Zároveň půjde o takové společnosti, jejichž správa je zajišťována externími zdroji a významně se oboustranně podílí na přeshraničních transakcích.

Takové entity budou zatíženy oznamovací povinností vůči své finanční správě, která bude spočívat ve vlastní obhajobě dostatečné ekonomické podstaty. Pro tyto potřeby by měla být daná společnost schopna společně se svým daňovým příznáním předložit i důkazní prostředky, na jejichž základě by mělo být patrné, že disponuje prostory, ve kterých je reálně vykonávána její ekonomická činnost. Tím je mimo jiné myšleno, že manažer, potažmo jiná zodpovědná osoba, respektive případní další zaměstnanci, jsou při výkonu své pracovní činnosti skutečně fyzicky přítomni v těchto pronajatých či vlastních prostorech. Jedním z důležitých předpokladů je i nutnost mít v kterémkoli státě Evropské unie zřízen vlastní bankovní účet.

V případě, že daná entita splní některý z výše uvedených indikátorů a zároveň nebude v otázce obhajoby dostatečné ekonomické podstaty schopna vůči svému správci daně unést důkazní břemeno, bude na ni napříč Evropskou unií nahlíženo jako na prázdnu společnost. Pro takovou

společnost to v zásadě může znamenat významnou překážku v otázce užívání výhod pro ni dosud plynoucích z titulu platných smluv o zamezení dvojího zdanění, což se v konečném důsledku může z pohledu této entity promítnout nepoměrně vyšší mírou zdanění. Pokud taková entita zároveň nesplní oznamovací či jakoukoli další související povinnost dle této právní úpravy, lze předpokládat, že krajním řešením bude i sankce, jejíž kvantifikace se bude s největší pravděpodobností odvíjet od dosaženého obrátu.

Podle dosavadních informací se zdá, že předpokládaná účinnost popsané právní úpravy je datována na počátek roku 2024. Plnohodnotnému přijetí ale musí ještě samozřejmě předcházet celá řada kroků, včetně toho nejdůležitějšího v podobě schválení předloženého návrhu v daném znění. Zároveň lze předpokládat, že v budoucnu Evropská komise jistým způsobem zaměří svou pozornost i na prázdne společnosti sídlící mimo Evropskou unii.

Kontakt pro další informace



Ing. Robert Němeček
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 209
robert.nemecek@roedl.com



Ing. Filip Straka
daňový poradce
T +420 236 163 203
filip.straka@roedl.com

→ Ekonomika aktuálně

Nová alternativa zveřejňování účetní závěrky v praxi

„Nové“ ustanovení § 21b odst. 2 je v zákonu o účetnictví obsaženo již více než rok, k jeho praktické aplikaci však reálně může dojít až nyní. Stojí proto za to si jej připomenout.

Ladislav Čížek
Rödl & Partner Praha

Zmiňované nové ustanovení zákona o účetnictví dává účetním jednotkám, které jsou obchodní korporací a nečiní totéž již prostřednictvím ČNB, možnost zveřejnit svou účetní závěrku ve sbírce listin prostřednictvím podání správci daně. Jde o to, že taková účetní jednotka již nemusí nutně činit dvojitý podání téhož – zvláště daňového přiznání (s účetní závěrkou jako jeho součástí) a zvláště účetní závěrky samostatně přímo rejstříkovému soudu. Nyní postačí podat daňové přiznání, jehož přílohou bude i (celá) účetní závěrka, a správce daně již zajistí zveřejnění účetní závěrky i ve sbírce listin. Mnoha společnostem tak odpadne administrativa spojená s duplicitním zasíláním účetní závěrky orgánům veřejné moci.

Možnost zveřejnit účetní závěrku prostřednictvím podání správci daně (spolu s daňovým přiznáním) je v zákonu o účetnictví již od začátku roku 2021, nicméně v souladu s přechodnými ustanoveními ji lze, zjednodušeně řečeno, poprvé využít až za účetní období kalendářního roku 2021 – tedy nyní při podání daňového přiznání.

Je však třeba zároveň upozornit, že tato možnost zveřejnění účetní závěrky není

vhodná pro všechny obchodní korporace. Pokud mají zákonnou povinnost nechat svou účetní závěrku ověřit auditorem, nelze již tento způsob zveřejnění využít tak, aby byly splněny všechny legislativní požadavky zveřejňování. Prostřednictvím správce daně lze zveřejnit pouze samotnou účetní závěrku – bez výroční zprávy, bez zprávy auditora. Protože

zpráva auditora i výroční zpráva jsou povinně zveřejňovanou informací (§ 21a ZoÚ), výhoda v podobě jednoho podání se ztrácí.

V souvislosti se zveřejňováním účetních závěrek je namístě připomenout novelizovaný § 18 odst. 1 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., které je platný od 1. února 2021 a který říká, že listiny, které jsou zasílány rejstříkovému soudu (tj. právě například účetní závěrka, zpráva auditora, výroční zpráva) musí ve formátu Portable Document Format (přípona PDF) obsahovat takzvanou textovou vrstvu, nebo musí být ve formátu Extensible Hypertext Markup Language (přípona XHTML). Textová vrstva (zjednodušeně) znamená, že v předmětném PDF lze automaticky vyhledávat (po technické stránce dokument obsahuje automaticky čitelný text, nikoli pouze naskenovaný dokument).

V případě jakýchkoli dotazů k povinnostem, procesu či formátu zveřejňování jsme vám rádi k dispozici.

Kontakt pro další informace



Ing. Ladislav Čížek
auditor
Senior Associate
T +420 236 163 315
ladislav.cizek@roedl.com

Již jen ve formátu Portable Document Format (přípona PDF) s tzv. textovou vrstvou nebo ve formátu Extensible Hypertext Markup Language (přípona XHTML)

Mnoha společnostem odpadne administrativa spojená s duplicitním zasíláním účetní závěrky orgánům veřejné moci.

→ Rödl & Partner Intern

Akce | Připravujeme pro Vás: březen–červen 2022

Březen 2022		Květen 2022	
8.	Home office v souvislostech daně z příjmů a sociálního pojištění	4.	Specialista pro interní oznamování a ochranu oznamovatelů ve veřejné správě
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Thomas Britz, Martin Zeman		Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Verlag Dashöfer Přednáší: Pavel Koukal
9.	Whistleblowing v rámci vnitřního kontrolního systému	11.	Co nového v korporátní Compliance 2022
	Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Českým institutem interních auditorů Přednáší: Pavel Koukal		Setkání u kulatého stolu / webinář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci se Sdružením pro compliance a FaceUp Technology s.r.o./ NNTB Přednáší: Pavel Koukal, Juraj Szabó, Vladimír Valenta, Jan Sláma
15. 16.	Specialista Corporate compliance a Compliance management systému	18.	Problematika využití dodacích doložek (Incoterms®) ve smlouvách včetně daňových souvislostí
	Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Verlag Dashöfer Přednáší: Pavel Koukal		Setkání u kulatého stolu / webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Alice Kubová Bártková, Milan Mareš
30.	Financování zelené tranzice 2022-2027	18.	Compliance na pracovišti – jak zajišťovat ochranu osobnosti, soukromí, osobních údajů a zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích
	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: David Rys, Pavel Karásek, Petr Andrlé		Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Verlag Dashöfer Přednáší: Pavel Koukal
	Duben 2022	27.	Ukončování pracovních poměrů zaměstnanců
27.	Specialista pro interní oznamování a ochranu oznamovatelů v podnikové praxi		Setkání u kulatého stolu / webinář Pořádá: Rödl Partner Brno Přednáší: František Geršl, Martina Pumpřlová
	Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Verlag Dashöfer Přednáší: Pavel Koukal		

Červen 2022

8.

Whistleblowing – nové povinnosti pro zavedení vnitřního oznamovacího systému

Setkání u kulatého stolu / webinář

Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s FaceUp Technology s.r.o./ NNTB

Přednáší: Pavel Koukal, Jan Sláma



www.roedl.net/cz/cz/akce/aktualni_akce.html



Impresum

NEWSLETTER ČESKÁ REPUBLIKA
BŘEZEN 2022, MK ČR E 16542

Vydavatel:

Rödl & Partner Consulting, s.r.o.

Platněřská 2, 110 00 Praha 1

T +420 236 163 111

www.roedl.com/cz

Redakční rada:

Ing. Jana Švédová, Mgr. Václav Vlček,

Ing. Klára Sauerová, Ing. Jaroslav Dubský,

Ing. Ivan Brož

Layout/Sazba:

Rödl & Partner

Tento newsletter je nezávaznou informační brožurou a slouží obecným informačním účelům. Nepředstavuje právní, daňové ani podnikové poradenství, jeho cílem není ani nahrazení individuálního poradenství. Při zpracování newsletteru se společnost Rödl & Partner snaží o maximální pečlivost, nemůže ale převzít odpovědnost za správnost, aktuálnost a úplnost informací. Protože se zde obsažené informace nezabývají konkrétními tématy jednotlivých fyzických nebo právnických osob, měl by si klient požadované informace vždy ověřit poradenskou zakázkou. Rödl & Partner nepřijímá odpovědnost za rozhodnutí, která čtenáři na základě článků newsletteru učiní. Naši poradci jsou Vám rádi k dispozici.

Veškerý obsah newsletterů zveřejněný na internetu včetně odborných informací je duševním vlastnictvím společnosti Rödl & Partner a je chráněn autorskými právy. Uživatelé mohou obsah newsletterů stahovat, tisknout nebo kopírovat pouze pro vlastní potřebu. Jakékoli změny, rozmnožování, šíření nebo sdělování tohoto obsahu nebo jeho částí veřejnosti, ať už online nebo offline, vyžadují předchozího písemného souhlasu společnosti Rödl & Partner.