

Rödl & Partner

NEWSLETTER ČESKÁ REPUBLIKA

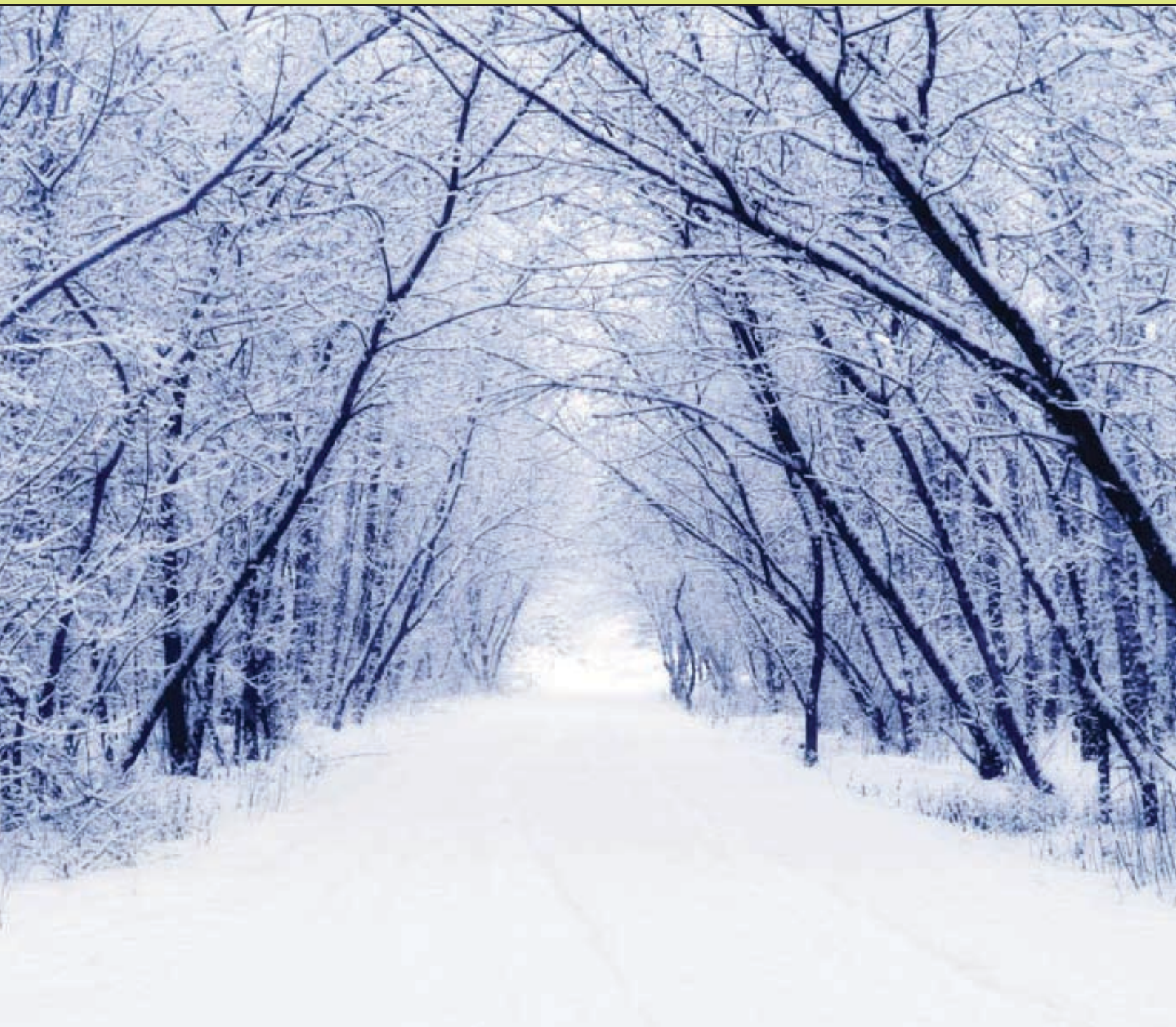
Vydání:
leden/únor
2022

Informace o právu, daních a ekonomice
v České republice

www.roedl.com/cz



Právnická firma
roku 2012–2021



Obsah:

→ Právo aktuálně

- Whistleblowing - co čeká obchodní společnosti v roce 2022
-

→ Daně aktuálně

- Nová verze Směrnice OECD o převodních cenách
 - Nové sazby u zahraničního stravného pro rok 2022
 - Příspěvky Koordinačního výboru z konce roku 2021
 - Tuzemské stravné pro rok 2022
 - Jaký je daňově nejvýhodnější příspěvek na stravování pro rok 2022?
 - Porušili jste rozpočtovou kázeň a žádáte o prominutí odvodů?
 - Oznámení o získání prostředků na obstarání bytové potřeby správci daně
 - Prominutí správních poplatků
 - Nejvyšší správní soud určil další hranici pro správce daně
 - Přiznání k dani z nemovitých věcí - transakce na přelomu roku
 - Prokazování realizace reklamy na internetu
 - Konec prominutí DPH u respirátorů a energií
 - SDEU: Předražená reklama není důvodem k odepření nároku na odpočet DPH
-

→ Ekonomika aktuálně

- Nový zákon o účetnictví již brzy ve vnějším připomínkovém řízení
-

→ Rödl & Partner Intern

- Akce | Připravujeme pro Vás: únor-březen 2022



→ Právo aktuálně

Whistleblowing – co čeká obchodní společnosti v roce 2022

V minulých měsících jsme vás podrobně informovali o přípravách provedení požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1937 o ochraně osob, které oznamují porušení práva Unie, v právním prostředí České republiky. Za situace, kdy se u nás nepodařilo přijmout obecnou právní úpravu whistleblowingu v podobě zákona o ochraně oznamovatelů ještě v roce 2021, povinnosti obchodních společností zavést vnitřní oznamovací systém a chránit oznamovatele samozřejmě nezanikly, ale pouze se přesunují do nového roku 2022.

Pavel Koukal
Rödl & Partner Praha

K transpozici evropské směrnice o whistleblowingu mělo v členských státech Evropské unie dojít nejpozději do 17. prosince 2021, přičemž Česká republika tuto povinnost nesplnila. Urychlené přijetí českého zákona o ochraně oznamovatelů je tak výzvou pro první měsíce roku 2022, neboť Evropská komise bude vůči členským státům dodatečně splnění transpoziční povinnosti důrazně vymáhat.

Metodika Ministerstva spravedlnosti

Aby se předešlo výkladovým pochybnostem ohledně přímých účinků evropské směrnice z důvodu nesplnění transpoziční povinnosti, vydalo Ministerstvo spravedlnosti jako určený garant této agendy zvláštní metodiku. Tato metodika, o které jsme vás již informovali v našich News z 18. listopadu 2021, se přitom podrobně zabývá jak přímými účinky směrnice EU a okruhem jimi dotčených subjektů, tak i konkrétními otázkami whistleblowingu, které je třeba bezprostředně řešit ještě před přijetím zákona o ochraně oznamovatelů.

Podle metodického výkladu Ministerstva spravedlnosti nespádají soukromé obchodní společnosti do okruhu adresátů přímého účinku směrnice, již jsou povinni po 17. prosinci 2021 zavést vnitřní oznamovací systém a plnit i další související povinnosti již přímo na základě směrnice.

To však v žádném případě neznamená, že by obchodní společnosti neměly co nejdříve zahájit přípravy na zavedení vlastního vnitřního oznamovacího systému a s nimi spojených interních postupů. Důvodem je přitom nejen skutečnost, že lze předpokládat velmi brzké přijetí nového zákona, ale i to, že Ministerstvo spravedlnosti již zahájilo provoz zvláštního webového portálu pro oznamovatele, jehož součástí je i externí oznamovací systém.

To mimo jiné znamená, že externí oznámení o protiprávním jednání mohou již nyní podat u Ministerstva spravedlnosti i zaměstnanci těchto společností, které dosud vnitřní oznamovací systém nezavedly.

Zákon o ochraně oznamovatelů

Pokud jde o nový návrh zákona o ochraně oznamovatelů, lze důvodně předpokládat, že jeho obsah bude velmi podobný tomu návrhu zákona, který již začal být projednáván v loňském roce, ale nestačil již být schválen. Vzhledem k tomu lze proto očekávat i obdobné nastavení parametrů a požadavků na vnitřní oznamovací systém, které budou obchodní společnosti povinny zavést, a umožnit tak svým zaměstnancům a dalším oprávněným osobám (dodavatelé zboží a služeb, brigádníci, praktikanti a stážisté), aby mohli primárně podávat oznámení o protiprávním jednání prostřednictvím tohoto interního kanálu.

V tomto směru je v zásadě jedinou otevřenou otázkou to, zda se povinnost k zavedení vnitřního oznamovacího systému bude i v novém návrhu zákona vztahovat na všechny obchodní společnosti s více než 25 zaměstnanci, anebo zda bude vycházeno z hranice 50 zaměstnanců dle evropské směrnice.

Jasno je naopak v tom směru, že možnost „sdílení zdrojů“ pro interní oznamování v rámci koncernového uspořádání obchodních společností, které obecně připouští směrnice, se bude vztahovat výhradně jen na společnosti (členy koncernu), jež mají do 249 zaměstnanců. Evropská komise totiž již vydala několik stanovisek o tom, že žádné výjimky ani širší výklady v tomto směru nebudou přípustné.

Naše doporučení

Vzhledem k tomu, že lze v nejbližší době očekávat výrazný tlak na přijetí zákona o ochraně oznamovatelů, doporučujeme v tomto směru nečekat až na účinnost nového zákona, ale s přípravou postupného zavádění vnitřního oznamovacího systému začít již nyní.

Jak jsme vás již informovali, je se zaváděním vnitřního oznamovacího systému spojena celá řada velmi složitých otázek, které je třeba při

nastavení systému vždy vhodným způsobem zohlednit. Jde přitom nejen o to, jaké konkrétní formy a způsoby podávání interních oznámení zvolit a jak nastavit interní proces prošetřování a vyřizování oznámení, ale je nutné spolu s tím komplexně řešit i celou řadu organizačně-technických a právních otázek, včetně požadavků na zabezpečení a dokumentaci vnitřního oznamovacího systému.

Vedle toho je nutné řešit i řadu souvisejících požadavků na zpracování a ochranu osobních údajů dle GDPR a pominout samozřejmě nelze ani pracovněprávní dopady. Naše kancelář vám v tomto směru ráda poskytne veškerou potřebnou podporu, zkušenost a kvalifikované odborné služby.

Kontakt pro další informace



JUDr. Pavel Koukal
advokát
Associate Partner
T +420 236 263 710
pavel.koukal@roedl.com

→ Daně aktuálně

Nová verze Směrnice OECD o převodních cenách

OECD právě vydala další aktualizované znění Směrnice OECD o převodních cenách, které reaguje na aktuální výzvy v oblasti převodních cen.

Petr Tomeš, Martin Koldinský
Rödl & Partner Praha

Na úvod připomeňme, že Směrnice OECD o převodních cenách je zcela zásadním dokumentem, který ovlivňuje přístup nejen české finanční správy k problematice převodních cen. Právě vydané aktualizované znění (z 20. 1. 2022) rozšířilo původní verzi z roku 2017 o části či kapitoly týkající se metody profit split, těžko ocenitelných nehmotných aktiv a vnitroskupinového financování. Fakticky se nejedná ze strany OECD o žádné zásadní metodické novinky, ale doplnění již dříve samostatně vydaných metodických dokumentů, které však formou směrnice budou mít větší váhu. I česká finanční správa ve svých metodických dokumentech odkazuje mnohdy právě na tuto směrnici.

Metoda profit split

V oblasti profit split metody (metoda rozdělení zisku) OECD zapracovává již samostatně vydaný materiál z června 2018 *Revised Guidance on the Application of the Transactional Profit Split Method*, který vychází z akčního plánu č. 10 iniciativy BEPS. Dochází tak k aktualizaci kap. II směrnice a doplnění nové přílohy k této kapitole. Základní principy metody zůstávají stejné jako v předchozí úpravě, pouze se nově doplňují praktická doporučení, jakým způsobem a v jakých případech metodu aplikovat včetně výčtu praktických příkladů použití metody. Nově se upřesňuje definice zisku, jenž může být rozdělen za pomoci této metody, a také použití faktorů, na základě kterých se zisk rozděluje.

Těžko ocenitelná nehmotná aktiva

V oblasti nehmotných aktiv aktuálně vydaná verze Směrnice OECD zpracovává samostatný dokument vydaný v roce 2018. Tato část směrnice je cílena primárně na správce daně, když se mu snaží přinést návod, jak při posuzování transakcí s komplexními nehmotnými aktivy postupovat. Účelem je zajištění konzistentního a transparentního přístupu. Cílem OECD tak je, aby daňové správy ve všech členských státech vnímaly komplexní nehmotná aktiva pokud možno stejně a aby při jejich hodnocení postupovaly totožně, neboť v opačném případě dochází k dvojímu zdanění výnosů plynoucích z transakcí s komplexními nehmotnými aktivy.

Vnitroskupinové financování

V oblasti vnitroskupinového financování Směrnice OECD v podstatě zpracovává samostatný dokument Transfer Pricing Guidance on Financial Transactions z roku 2020, který poprvé přinesl ucelený pohled OECD právě na problematiku vnitroskupinového financování. Tento dokument je nyní zpracován jako zcela nová kapitola (Kapitola X). Vzhledem k tomu, že se jedná o již existující a v praxi od roku 2020 uznávanou metodiku, nepřináší ani tato kapitola v podstatě žádné praktické změny v pohledu na problematiku vnitroskupinového financování. Zásadní je, že i nadále bude v oblasti financování sledováno to, zda úroková sazba vyjadřuje rizikovost dlužníka (ve smyslu jeho schopnosti splatit své dluhy) a reflektuje také čas a ostatní charakteristiky finančního nástroje, za který je úrok hrazen. Důležité také je, že by všechny faktory, které mají na úrokovou sazbu vliv, měly být průběžně analyzovány a v případě výrazných změn by měla být úroková sazba přepočítána. Na spojené osoby je v tomto ohledu kladen větší nárok a mají v podstatě povinnost, nikoli možnost takové změny reflektovat a úrokové sazby přepočítat.

Závěrem tak můžeme konstatovat, že právě vydaná Směrnice OECD o převodních cenách nepřináší žádné zásadní změny, neboť v podstatě došlo pouze k zpracování již dříve vydaných metodických dokumentů z dílny OECD. Pozitivní však jistě je, že OECD novou verzí směrnice jasně demonstrovuje, že se snaží reagovat na aktuální trendy a že tento dokument má stále fungovat jako nejzákladnější metodický dokument nejen pro členské státy OECD.

Z českého pohledu je velmi důležité, že i česká finanční správa se metodikou popsanou ve směrnici řídí, a proto by si zástupci českých společností realizujících transakce se spojenými osobami měli být jistí, že mají svoji metodiku nastavenou v souladu s principy ve směrnici uvedenými.

Pokud byste měli zájem o prověření toho, zda je i vámi používaná metodika v pořádku, neváhejte kontaktovat naše odborníky na oblast převodních cen.

Kontakt pro další informace



Ing. Petr Tomeš
daňový poradce
Associate Partner
T +420 236 163 750
petr.tomes@roedl.com



Ing. Martin Koldinský
soudní znalec
Associate Partner
T +420 236 163 243
martin.koldinsky@roedl.com

→ Daně aktuálně

Nové sazby u zahraničního stravného pro rok 2022

Vyhláškou Ministerstva financí byly vyhlášeny sazby zahraničního stravného pro rok 2022.

U méně exotických zemí došlo k úpravě například u:

- Chorvatska (z 35 EUR/den na 40 EUR/den)
- Francie (z 45 EUR/den na 50 EUR/den)
- Gruzie (z 35 EUR/den na 40 EUR/den)
- Lichtenštejnska (z 60 EUR/den na 65 EUR/den)

- Maďarska (z 35 EUR/den na 40 EUR/den)
- Rumunsko (z 35 EUR/den na 40 EUR/den)

Kontakt pro další informace

Ing. Martina Šotníková
martina.sotnikova@roedl.com

→ Daně aktuálně

Příspěvky Koordinačního výboru z konce roku 2021

V rámci jednání Koordinačního výboru s Komorou daňových poradců ČR koncem roku 2021 byly bez rozporu uzavřeny dva příspěvky pro oblast DPH. Účelem prvního z nich bylo sjednocení výkladu evropské judikatury ve vztahu k tuzemské praxi týkající se poskytování zpětných plateb zdravotním pojišťovnám farmaceutickými společnostmi, přičemž druhý si klád za cíl vyjasnění způsobu uplatnění DPH u stavebních platů.

Michael Pleva, Klára Sauerová,
Adéla Gabrielová, Monika Páblková
Rödl & Partner Praha

586/15.09.21 Oprava základu daně při zpětných
platbách zdravotním pojišťovnám

Nepřímý bonus a oprava základu daně

Během Koordinačního výboru byl projednáván příspěvek týkající se dodatečné opravy základu daně u importérů (distributorů léčiv) při poskytování zpětného bonusu zdravotním

pojišťovnám. Tento bonus je zpravidla vyplácen při překročení limitu ročních nákladů na léčivý přípravek, které ještě hradí zdravotní pojišťovna.

Nárok na zpětný bonus sjednává přímo se zdravotní pojišťovnou farmaceutická společnost (výrobce léků), a to s cílem podpořit prodej daného výrobku, nicméně samotný bonus je administrován a vyplácen distributorem. Vzhledem k tomu, že smlouva není uzavřena přímo mezi distributorem a zdravotní pojišťovnou, je otázkou, zdali distribu-

tor může provést opravu základu daně při vyplacení bonusu.

GFR v rámci příspěvku potvrdilo názor předkladatelů, že distributor může provést opravu základu daně při vyplacení zpětného bonusu zdravotní pojišťovně, neboť vyplácí a ekonomicky nese tento náklad. V této souvislosti však GFR přidává podmínku, že distributor musí být rovněž uveden ve smlouvě mezi pojišťovnou a držitelem registrace léku, či mít uzavřený závazkový vztah s výrobcem léčiv. Přestože se jedná o specifickou situaci z farmaceutického prostředí, dle našeho názoru lze tyto závěry aplikovat i na obdobné případy. Zároveň je však nezbytné poukázat na formální přístup ze strany finanční správy, která požaduje mít vždy k dispozici smluvní ujednání ukládající distributorům povinnost vyplácet bonusy třetím stranám.

589/24.11.21 Uplatnění DPH při zřízení práva
stavby

Stavební platy představují úplatu, kterou poskytuje stavebník vlastníkovu za zřízení práva stavby na pozemcích. Výše těchto platů může být fixní či

Způsob uplatnění DPH se v průběhu let nemění v závislosti na změně stavby.

variabilní v závislosti na různých kritériích. Zákon o DPH obsahuje fikci, podle které se právo stavby považuje za zboží, přičemž občanský zákoník jej dále specifikuje jako věcné právo k nemovitosti a věc nemovitou. To může vést k předpokladu, že by mělo být zdaněno na začátku (ke dni předání nemovitosti do užívání nabyvateli), přičemž by se vycházelo ze sumy budoucích stavebních platů.

Sumu budoucích platů však nelze předem přesně určit (například kvůli valorizaci) a zákon o DPH navíc umožňuje provádět opravy základu daně pouze 3 roky od konce zdaňovacího období, v němž vznikla povinnost DPH odvést. V praxi by tak nebylo možné opravovat základ daně po celou dobu zřízení práva stavby. Proto je možné, za předpokladu vzájemné dohody obou smluvních stran, zdaňovat jednotlivé stavební platy průběžně.

V případě takového zdanění stavebních platů bude způsob zdanění stanoven s přihlédnutím ke stavu pozemku či stavby v den zápisu do katastru nemovitostí, který se postupem času nemění. Proto i způsob zdanění stavebních platů zůstává v průběhu let stejný.

Má se také za to, že pokud je vlastník osobou povinnou k dani, ale není plátcem DPH, nebrání to průběžnému způsobu zdanění stavebních

platů. Vlastník jednotlivé stavební platy započítá do obratu pro účely registrace k DPH a v okamžiku, kdy překročí zákonný obrat, zaregistruje se a začne stavební platy zdaňovat DPH.

Pokud vás výše uvedené zaujalo, neváhejte kontaktovat daňového poradce, se kterým u nás spolupracujete, případně níže uvedené kontakty.

Kontakt pro další informace



Ing. Klára Sauerová
daňová poradkyně
Senior Associate
T +420 236 163 280
klara.sauerova@roedl.com



Ing. Michael Pleva
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 232
michael.pleva@roedl.com

→ Daně aktuálně

Tuzemské stravné pro rok 2022

Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí stanovuje pro rok 2022 nové limity tuzemského stravného, sazby základních náhrad za používání silničních motorových vozidel a průměrné ceny pohonných hmot, které se použijí zejména pro účely výpočtu náhrad za použití vlastního automobilu u pracovních cest zaměstnanců.

V případě automobilů se základní náhrada zvyšuje na 4,70 Kč/km a náhrada za pohonné hmoty činí 37,10 Kč/ litr 95 oktanového benzínu, 36,10 Kč/litr motorové nafty a 4,10 Kč/kWh elektřiny.

U stravného je stanoveno rozmezí 99 Kč až 118 Kč u pracovní cesty v délce 5 až 12 hodin.

Kontakt pro další informace

Ing. Martina Šotníková
martina.sotnikova@roedl.com

→ Daně aktuálně

Jaký je daňově nejvýhodnější příspěvek na stravování pro rok 2022?

Jedním z často poskytovaných zaměstnaneckých benefitů je příspěvek na stravování během pracovní doby. Zaměstnavatel má v současnosti několik možností poskytnutí příspěvku na stravování; formou nepeněžní (stravenka papírová či elektronická, vlastní stravovací zařízení) či formou peněžní (stravenkový paušál). Pomineme tentokrát specifika poskytování příspěvku na stravování formou vlastního stravovacího zařízení zaměstnavatele a budeme se věnovat pouze stravence a stravenkovému paušálu. Jaká je nejvýhodnější výše poskytovaného příspěvku na stravování v roce 2022?

Josef Krátký, Markéta Čonková
Rödl & Partner Praha

Ministerstvo práce a sociálních věcí na konci roku upravuje vyhláškou¹ výši a limity tuzemského stravného, které budou platit následující rok. Vyhláškou je upraveno stravné, které náleží zaměstnanci během pracovní cesty. Přehled nově platných sazeb stravného naleznete v následující tabulce.

Délka pracovní cesty	Podnikatelská sféra	Státní sféra
5 až 12 hodin	99 Kč	99–118 Kč
Déle než 12 hodin, nejdéle však 18 hodin	151 Kč	151–182 Kč
Déle než 18 hodin	237 Kč	237–283 Kč

Kromě výpočtu tuzemských cestovních náhrad ovlivňují výši stravného také stravenky a stravenkový paušál. Jak? To si ukážeme na zjednodušeném příkladu.

Zaměstnavatel se rozhodl svým zaměstnancům poskytovat příspěvek na stravování ve výši 150 Kč. Jaké budou daňové dopady na straně zaměstnavatele a na straně zaměstnance?

Nejprve si ukážeme daňové dopady u zaměstnance.

Zaměstnanec

	Osvobozeno	Přidaněno	Čistý příjem
Stravenka	150,00 Kč	0,00 Kč	150,00 Kč
Stravenkový paušál	82,60 Kč	67,40 Kč	82,60 Kč + (67,40 Kč – daň, SP, ZP) = 109,69 Kč

Dle zákona o daních z příjmů lze daňových výhod požívat pouze u jedné stravenky poskytnuté za odpracovanou směnu. Celá hodnota poskytnuté stravenky je u zaměstnance osvobozena, a to neohledně na její výši. Stravenka nepodléhá ani odvodům na sociálním (SP) a zdravotním pojistném (ZP). V našem příkladu je tedy osvobozených celých 150 Kč, je to čistý příjem zaměstnance.

U zaměstnance je obdržený stravenkový paušál osvobozen od daně z příjmů do výše 70 % horní hranice tuzemského stravného². Horní hranice stravného je v roce 2022 částka 118 Kč, 70 % z této částky odpovídá hodnotě 82,60 Kč. Tato částka nepodléhá ani dani z příjmů, ani odvodům pojistného. Veškerá hodnota stravného nad limit 70 % je odvody již zatížena, jak je uvedeno v tabulce výše. Je zřejmé, že z pohledu zaměstnance je daňově výhodnější obdržení stravenky.

A jaká je situace u zaměstnavatele?

Zaměstnavatel

	Daňový náklad	Daňový náklad spolu s odvody za zaměstnance
Stravenka	55 % ze 150 Kč = 82,50 Kč	82,50 Kč
Stravenkový paušál	150,00 Kč	150 Kč + odvody SP a ZP za zaměstnance z 67,40 Kč = 172,78 Kč

¹⁾ Vyhláška č. 511/2021 Sb. ze dne 15. prosince 2021, o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad.

²⁾ Jedná se o tuzemské stravné, které náleží zaměstnanci během pracovní cesty trvající v časovém rozmezí 5–12 hodin během jednoho pracovního dne.

Nejvýhodnější stravenka pro rok 2022 je ve výši 150 Kč.

Z pohledu zaměstnavatele je situace v případě stravenky složitější. Daňově uznatelným nákladem je pro zaměstnavatele 55 % hodnoty stravenky. Výše daňově uznatelného nákladu je zároveň limitována částkou, která odpovídá 70 % horní hranice tuzemského stravného (viz výše). V našem příkladu je daňově uznatelným nákladem zaměstnavatele 55 % z celkové nominální hodnoty stravenky ve výši 150 Kč, tedy 82,50 Kč. Nejvýhodnější stravenka pro rok 2022 je tak z pohledu zaměstnavatele právě ve výši 150 Kč, jelikož zaměstnavatel může uplatnit maximální možný daňově uznatelný náklad. Zbývá část hodnoty stravenky ve výši 67,50 Kč je na straně zaměstnavatele nedaňovým nákladem. Z této částky tak odvede zaměstnavatel 19 % na dani z příjmů právnických osob.

V případě stravenkového paušálu si zaměstnavatel může celou výši poskytnutého příspěvku uplatnit jako daňově uznatelný náklad. V příkladu si jako daňově uznatelný náklad může odečíst celou částku 150 Kč. A nezapomeňme, že odvedl také sociální a zdravotní pojištění za zaměstnance z částky, která převyšuje osvobození. Tyto odvody

jsou na straně zaměstnavatele také daňově uznatelným nákladem. Celkem si zaměstnavatel po poskytnutí 150 Kč stravenkového paušálu bude moci jako daňově uznatelný náklad uplatnit 172,78 Kč.

Zaměstnavatel může poskytování stravenkového paušálu a stravenky u svých zaměstnanců kombinovat. Někteří zaměstnanci mohou dostávat stravenku a jiní stravenkový paušál. Dokonce v některé dny může zaměstnanec obdržet stravenku a v jiné zase získat příspěvek na stravné formou stravenkového paušálu. Doporučujeme však, aby pravidla poskytování stravného byla stanovena vnitřním předpisem zaměstnavatele.

Kontakt pro další informace



Ing. Josef Krátký
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 222
josef.kratky@roedl.com

→ Daně aktuálně

Porušili jste rozpočtovou kázeň a žádáte o prominutí odvodů?

Generální finanční ředitelství vydalo pokyn č. GFR-D-52, který stanovuje jednotná pravidla pro posuzování žádostí o prominutí odvodů za porušení rozpočtové kázně nebo penále za prodloužení s tímto odvodem.

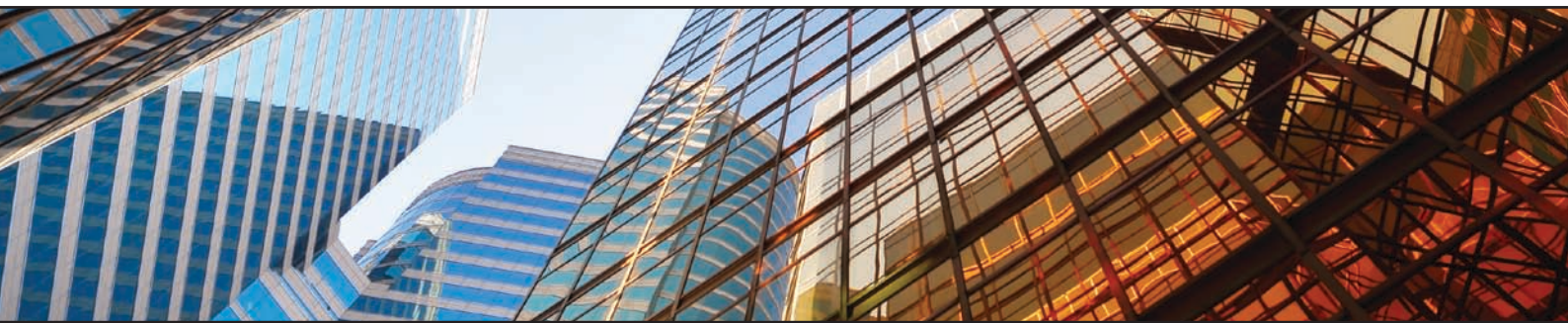
Pokyn je především zajímavý pro příjemce dotací poskytnutých z rozpočtu územních samosprávních celků (kraje, města, obce) nebo Regionální rady regionu soudržnosti, kteří by se dopustili porušení rozpočtové kázně. Následně vyměřený odvod, respektive penále, mohou být na žádost daňových subjektů ze strany finanční správy prominuty, přičemž předmětný pokyn slouží právě k zajištění shodného rozhodování o žádostech daňových subjektů v identických nebo obdobných případech.

Pokyn vymezuje skutečnosti, v jejichž faktickém naplnění lze spatřovat zákonem

stanovené důvody hodné zvláštního zřetele, kterými jsou zejména objektivní důvody, jež stojí zcela mimo sféru příjemce dotace, dále nepříznivá finanční situace fyzické osoby, dále také marginální pochybení a nakonec i případy pozdní úhrady zadržovaných prostředků. Naplní-li daňový subjekt některý z těchto důvodů, existuje velmi reálná šance na prominutí přinejmenším části odvodu či penále.

Kontakt pro další informace

Mgr. Adam Macek, LL.M.
adam.macek@roedl.com



→ Daně aktuálně

Oznámení o získání prostředků na obstarání bytové potřeby správci daně

Novela zákona o daních z příjmů účinná od 1. ledna 2021 přinesla mimo jiné zpřísnění podmínek osvobození příjmů z prodeje nemovitých věcí podmíněného vynaložením získaných prostředků na obstarání vlastní bytové potřeby. Co vše je třeba splnit, aby takové příjmy z prodeje za rok 2021 bylo možné osvobodit od daně z příjmů fyzických osob a jakou roli v osvobození hraje oznámení o získání těchto prostředků?

Josef Krátký, Dominika Havrdová
Rödl & Partner Praha

Zákon o daních z příjmů umožňuje osvobodit od daně z příjmů fyzických osob příjmy z prodeje nemovitých věcí, pokud se jedná o:

- příjmy z prodeje rodinného domu a souvisejícího pozemku či jednotky, která nezahrnuje nebytový prostor jiný než garáž, sklep nebo komoru, a souvisejícího pozemku, a to v případě, že měl prodávající v dané nemovité věci bydliště bezprostředně před prodejem nejméně po dobu 2 let;
- příjem z prodeje nemovitých věcí výše nejmenovaných (jiné nemovité věci), pokud doba mezi nabytím vlastnického práva a prodejem přesáhne 10 let. V případě, že jde o prodej nemovitosti nabyté před rokem 2021, postačí, pokud tato doba přesáhla 5 let.

Osvobodit příjmy z prodeje nemovité věci je však možné i před naplněním výše uvedených časových testů, tedy i v případě, že měl poplatník v dané nemovité věci bydliště méně než 2 roky, případně vlastnil jinou nemovitou věc po dobu kratší 10 let. Toto osvobození je možné, pokud poplatník příjmy získané prodejem použije na obstarání vlastní bytové potřeby. Pro účely osvobození je v tomto případě nezbytné splnit dvě základní podmínky, a to:

- použít získané prostředky na obstarání vlastní bytové potřeby;

- podat oznámení o získání těchto prostředků poplatníkem správci daně do konce lhůty pro podání daňového přiznání za zdaňovací období, ve kterém k získání prostředků došlo.

Obě výše zmíněné základní podmínky musí být splněny současně, pouhé vynaložení prostředků na obstarání vlastní bytové potřeby pro účely osvobození nestačí. Poplatník je současně povinen oznámit tuto skutečnost správci daně, a to v termínu pro podání daňového přiznání. V případě, že poplatník oznámení do konce lhůty pro podání přiznání správci daně nepodá, nemůže osvobození od daně z příjmů použít. Termín pro podání daňového přiznání za zdaňovací období roku 2021 a zároveň pro podání oznámení o osvobozených příjmech z prodeje nemovitosti je 1. dubna 2022, případně 2. května 2022 (je-li přiznání podáváno elektronicky), nebo 1. července 2022 (je-li přiznání podáváno daňovým poradcem či advokátem). Finanční správa pro podání oznámení doporučuje využít distanční způsoby komunikace s finančním úřadem, zejména prostřednictvím portálu MOJE daně, kde lze pro podání oznámení použít formu „obecné písemnosti“.

Vedle splnění výše uvedených základních podmínek je třeba rovněž naplnit časový test. Podmínka použití získaných prostředků na obstarání vlastní bytové potřeby pro účely osvobození příjmu je splněna, pokud poplatník:

- použije získané prostředky na obstarání vlastní bytové potřeby do konce následujícího zdaňova-

cího období poté, co tyto prostředky získal, nebo – použije částku odpovídající získaným prostředkům na obstarání vlastní bytové potřeby před jejich získáním, nejdříve však ve zdaňovacím období, ve kterém poplatník tyto prostředky získal.

Jestliže poplatník nepodá oznámení do konce lhůty pro podání přiznání, nemůže osvobození od daně z příjmů použít.

Zjednodušeně řečeno; je třeba vynaložit prostředky na obstarání vlastní bytové potřeby nejdříve jeden rok před a nejpozději jeden rok po získání příjmů z prodeje nemovitosti.

Nejsou-li splněny výše uvedené podmínky pro osvobození, jsou příjmy z prodeje zdaněny jako ostatní příjmy dle § 10 zákona o daních z příjmů ve zdaňovacím období bezprostředně následujícím po období, v němž poplatník prostředky získal.

Povinnost oznámit získání prostředků správci daně je rovněž podmínkou pro možnost uplatnění osvobození od daně z příjmů fyzických osob v případě osvobození náhrady za uvolnění bytu.

Kontakt pro další informace



Ing. Josef Krátký
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 222
josef.kratky@roedl.com

→ Daně aktuálně

Prominutí správních poplatků

Končící ministryně financí využila možnosti, kterou jí dává daňový řád, a v období 25. 11. 2021 až 31. 12. 2021 hromadně prominout následující správní poplatky spojené s přijetím žádosti:

- o prominutí pokuty za opožděné tvrzení daně
- o prominutí úroku z prodlení nebo úroku z posečkané částky
- o prominutí pokuty za nepodání kontrolního hlášení
- o povolení posečkání daně, zálohy na daň nebo rozložení jejich zaplacení ve splátkách
- o vrácení daní při dovozu nebo o prominutí celního nedoplatku
- o povolení úlevy na dani nebo clu

Ministryně financí prominutím těchto poplatků reaguje na dopady pandemie viru SARS-CoV-2, a to zejména s ohledem na lhůty k podání daňového přiznání k DPH za říjen a listopad 2021 a na dobu trvání nouzového stavu. Pro prominutí poplatku není třeba prokazovat souvislost s dopady šíření viru SARS-CoV-2. Prominutí správních poplatků u třech výše prvně zmíněných prominutí bude relevantní i v novém roce.

Kontakt pro další informace

Ing. Klára Sauerová
klara.sauerova@roedl.com

Ing. Markéta Čonková
marketa.conkova@roedl.com



→ Daně aktuálně

Nejvyšší správní soud určil další hranici pro správce daně

Nejvyšší správní soud vydal na konci loňského roku dlouho očekávaný rozsudek ve věci společnosti Eli Lilly ČR, který se týkal poskytování marketingových služeb zahraniční společnosti ze stejné skupiny v rámci distribuce léčiv na území České republiky.

Jakub Šotník, Michal Gola
Rödl & Partner Praha

Společnost Eli Lilly ČR jako distributor léčiv nakupovala léčiva od společnosti Eli Lilly Export S.A. se sídlem ve Švýcarsku a dále je dodávala nemocnicím a velkoobchodním distributorům v České republice. Současně přijímala od společnosti Eli Lilly Export S.A. úplaty za marketing, který vykazovala jako poskytnutí služby s místem plnění mimo tuzemsko, a k němuž proto neúčtovala DPH.

Správce daně však dospěl k závěru, že marketingové služby jsou nedílnou součástí hlavního plnění poskytovaného společností Eli Lilly ČR, tedy distribuce (prodej) léčiv v České republice, a proto měly být úplaty za tyto služby rovněž zahrnuty do základu daně podle zákona o DPH. Správce daně tak společnosti Eli Lilly ČR za poskytování marketingových služeb doměřil DPH a současně jí byla sdělena povinnost uhradit penále z doměřené daně.

Společnost Eli Lilly ČR však s uvedeným závěrem správce daně nesouhlasila, načež celá věc skončila až před Nejvyšším správním soudem. Jádrem sporu se tak předně stala otázka, kdo byl skutečným příjemcem marketingových služeb poskytovaných společností Eli Lilly ČR. V tomto ohledu Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že

příjemcem marketingových služeb byla švýcarská společnost Eli Lilly Export S.A., a to z důvodu, že tato společnost poskytnutí předmětných služeb zadala (objednala) a měla z nich rovněž prospěch, respektive měla zájem na koncovém prodeji léčiv, které sama prodávala společnosti Eli Lilly ČR. Skutečnost, že Eli Lilly Export S.A. má místo podnikání v zahraničí nijak nebrání tomu, aby exportovala zboží do tuzemska, a je tudíž zcela v rámci její podnikatelské činnosti, pokud si sjedná podporu prodeje svého zboží u společnosti Eli Lilly ČR.

Druhou, klíčovou, otázkou pro vyřešení této věci bylo, zda distribuce léčiv a marketingové služby poskytované společností Eli Lilly ČR tvoří jednotné plnění, nebo rozdílná plnění pro účely DPH. Nejvyšší správní soud při tom vyšel z toho, že každé plnění bylo poskytováno jiné osobě, tedy marketingové služby společnosti Eli Lilly Export S.A. a distribuce léků bezprostředním zákazníkům společnosti Eli Lilly ČR, tj. odběratelům léčiv. Zde Nejvyšší správní soud poukázal na bohatou judikaturu Soudního dvora Evropské Unie, dle které základ daně nesmí přesáhnout celkové protiplnění od konečného zákazníka, a rovněž, jak onu jednotnost plnění vnímá „průměrný zákazník“.

Vztáhnou-li se tyto závěry i na společnost Eli Lilly ČR a vezme-li se v úvahu regulovaná cena léčiv na českém trhu, je zřejmé, že do takto urče-

ného základu daně nemohou vstupovat úhrady za marketingové služby, neboť základ daně by přesáhl částku protiplnění, kterou společnost Eli Lilly ČR inkasuje od zákazníka (odběratele léčiv). Navíc onen „průměrný zákazník“ nemusí vůbec vědět o předmětných marketingových aktivitách, ani o úhradách za tyto služby ze strany společnosti Eli Lilly Export S.A. Druhou otázkou proto Nejvyšší správní soud uzavřel tak, že distribuce léčiv a poskytování marketingových služeb společností Eli Lilly ČR představuje rozdílná plnění a nikoliv plnění jednotné. Do základu DPH tak mohla vstoupit pouze distribuce léčiv.

Přestože je uvedený rozsudek do jisté míry přelomový a pro farmaceutické společnosti nepochybně představuje zásadní milník v daňových řízeních, nadále platí, že kritérium „základ daně nesmí přesáhnout celkové protiplnění obdržené od konečného zákazníka“ nelze uplatňovat abso-

lutně. Nyní popisovaná věc se odehrávala na regulovaném trhu s léčivy, kde jsou zákonem mimo jiné stanoveny maximální výše cen léčiv. Výše uvedené kritérium proto nelze bez dalšího použít na jakékoliv transakce ve skupině, které narovnávají ziskovost českých společností.

Kontakt pro další informace



Mgr. Jakub Šotník
advokát
Associate Partner
T +420 236 163 210
jakub.sotnik@roedl.com

→ Daně aktuálně

Přiznání k dani z nemovitých věcí – transakce na přelomu roku

Ministerstvo financí na rozdíl od roku 2021 k prodloužení tohoto termínu nepřistoupilo. Samotný zákon o dani z nemovitých věcí však pamatuje na specifickou situaci, která může v praxi nastat, a nabízí možnost podat přiznání v prodlouženém termínu.

Jedná se o situaci, kdy je podán návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí ještě v roce 2021 (například v průběhu prosince 2021), ale do konce roku jej katastrální úřad neprovede a k zápisu do katastru tak dojde až v roce následujícím (například v průběhu ledna 2022). Zápis do katastru nemovitostí ve standardních případech má právní účinky právě k datu podání návrhu na vklad.

Lhůta pro podání přiznání k dani z nemovitých věcí je v tomto případě stanovena nejpozději do konce třetího kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž byl zapsán vklad práva vlastnického do katastru nemovitostí. Pokud tedy například byl 14. prosince 2021 podán návrh na vklad do katastru nemovitostí, ale k zápisu došlo až v průběhu ledna 2022 (s právními účinky k 14. prosinci

2021), má povinnost již nový vlastník podat daňové přiznání k dani z nemovitých věcí na rok 2022, kde tuto nově pořízenou nemovitou věc uvede. Toto přiznání k dani z nemovitých věcí na rok 2022 lze podat až do 30. dubna 2022

Kontakt pro další informace

Ing. Josef Krátký
josef.kratky@roedl.com

Ing. Dominika Havrdová
dominika.havrdova@roedl.com



→ Daně aktuálně

Prokazování realizace reklamy na internetu

Nejvyšší správní soud při prokazování realizace reklamy na internetu požaduje snímek obrazovky.

Jakub Šotník, Adam Macek
Rödl & Partner Praha

Reklamní služby jsou oblíbenou položkou, kterou si daňové subjekty často dávají do daňově uznatelných nákladů. Přitom je ale potřeba myslet na to, že musí tuto položku v případě daňové kontroly prokázat. Důkazní standard je ze strany správce daně často nastaven velmi vysoko a daňové subjekty se v případě neexistence perfektní dokumentace dostávají do důkazní nouze, neboť je pro ně často velmi komplikované prokázat právě faktické uskutečnění reklamy. Nejvyšší správní soud se ve svém nedávném rozsudku věnuje prokazování uskutečnění reklamy na internetu, ve kterém je spornou otázkou, zda daňový subjekt prokázal, že reklamu skutečně přijal v tvrzeném rozsahu, a tedy zda je reklama daňově uznatelná.

Nejlepším možným způsobem prokazování reklamních služeb na internetu je snímek obrazovky.

V daném případě poskytoval dodavatel daňovému subjektu reklamu na internetu. Konkrétně se jednalo o službu založenou na tom, že stránky jsou zobrazeny na prvních místech vyhledávače s odkazem, že se jedná o placenou reklamu, a za každé kliknutí na tyto stránky účtuje společnost Google určitou částku, která je odvislá od množství prokliků. Dále šlo o služby spočívající v optimalizaci webových stránek klienta tak, aby nejběžnější vyhledávače umístily jeho stránku na první místa, a nakonec i o službu remarketingu pracující na základě cookies. Daňová správa zpochybnila uskutečnění reklamy a po provedené daňové kontrole neuznala daňovému subjektu náklady na reklamu na internetu, což odůvodnila právě nedostatečným prokázáním uskutečnění reklamy.

Nejvyšší správní soud se v této souvislosti nejprve vyjádřil k důkazům předloženým daňovým subjektem. Jednalo se v první řadě o výpisy, které měl daňový subjekt obdržet od svého dodavatele reklamy. Ty ovšem nebyly dle daňové správy i správních soudů způsobilé prokázat skutečné přijetí reklamy. Daňovému subjektu bylo především vytknuto, že z předložených výpisů je sice patrná tvrzená služba od Google AdWords (počet vyhledání webové stránky skrze klíčová slova, počet otevření této stránky, cena služby), ale že se jedná o prosté záznamy dat, které samy o sobě nemohou prokázat faktické přijetí reklamy, neboť mohly být vyhotoveny dodatečně, i kdyby se služba fakticky neuskutečnila.

Daňový subjekt dále navrhoval, aby správce daně prověřil i administrátorský účet v systému Google AdWords, ze kterého mu byla poskytována reklama. Nejvyšší správní soud sice přiznává, že by účet mohl prokázat i přijetí plnění. Ovšem v daném případě daňový subjekt neidentifikoval důkazní prostředek dostatečně, z čehož vyplývá, že není možné ani posoudit, zda by byl způsobilý prokázat faktické uskutečnění reklamy.

Dle Nejvyššího správního soudu tak bylo nezbytné, aby daňový subjekt doložil přijetí reklamy prostřednictvím snímků obrazovky, které zachytí reklamu přímo na internetovém vyhledávači Google. Daňový subjekt sice snímky přiložil k jednotlivým daňovým dokladům, ovšem všechny snímky byly totožné a objevují se na nich vždy stejné údaje, což dle daňové správy a Nejvyššího správního soudu ubírá na jejich důvěryhodnosti. Nejvyšší správní soud tedy ve věci prokazování online reklamy uzavřel, že jedinou možností ověření realizace takové reklamy na internetu je snímek obrazovky, na kterém bude reklama zachycena.

Pro daňové subjekty to znamená, že by měly

pravidelně kontrolovat a dokumentovat přijetí reklamy. Přestože se může zdát, že je taková kontrola uskutečnění reklamy v praxi přehnaně administrativně náročná a odchýlená od reality, Nejvyšší správní soud v této otázce zůstává nekompromisní, když dodává, že jakákoliv osoba jednající s péčí řádného hospodáře si má kontrolovat, zda jí bylo dodáno plnění, a případně zvolit (či od dodavatele požadovat) jiný způsob dokumentace. Pokud by tak neudělala, nemohla by dle Nejvyššího správního soudu oprávněně spoléhat na to, že daňová správa posoudí náklady na reklamu jako daňově uznatelné.

Kontakt pro další informace



Mgr. Jakub Šotník
advokát
Associate Partner
T +420 236 163 210
jakub.sotnik@roedl.com

→ Daně aktuálně

Konec prominutí DPH u respirátorů a energií

Ministryně financí v minulém roce vydala řadu rozhodnutí o prominutí DPH, o kterých jsme vás informovali v našem newsletteru.

Prominutí DPH u filtračních polomasek a respirátorů třídy FFP2 a vyšší, které platilo od 3. února 2021, bylo soustavně prodloužováno. Vzhledem k současné dostatečné nabídce na českém trhu a postačující výrobní kapacitě již nehrozí skokový nárůst cen respirátorů. Vláda proto rozhodla prominutí DPH neprodloužovat. Od 1. ledna 2022 jsou tak filtrační polomasky a respirátory daněny základní sazbou DPH ve výši 21 %.

U zdravotnických prostředků pro testování onemocnění COVID 19 a očkovacích látek zůstává prominutí DPH nadále v platnosti.

I v případě prominutí DPH u elektřiny a plynu nedochází k jeho dalšímu prodloužení. Elektřina a plyn od nového roku podléhají standardní sazbě DPH ve výši 21 %, a to jak zálohy, tak případná vyúčtování. U těchto komodit je v jednání snížení sazby DPH. Spíše než uplatnění nulové sazby je ve hře snížení sazby DPH na 5 %.

Kontakt pro další informace

Ing. Klára Sauerová
klara.sauerova@roedl.com

Ing. Markéta Čonková
marketa.conkova@roedl.com



→ Daně aktuálně

SDEU: Předražená reklama není důvodem k odepření nároku na odpočet DPH

Soudní dvůr Evropské unie opět pozitivně rozhodoval ve prospěch daňových subjektů. V rámci rozsudku ve věci C-334/20 Amper Metal Kft. soud odmítl názor správce daně, že neúměrně vysoká cena reklamy a neprokázání navýšení tržeb může vést k odepření nároku na odpočet DPH.

Michael Pleva, Paulína Kesziová
Rödl & Partner Praha

Maďarský finanční úřad odepřel společnosti nárok na odpočet DPH z poskytnuté reklamy spočívající v umístění reklamy na závodních automobilech během mistrovství automobilových závodů v Maďarsku.

Finanční úřad se domníval, že výše nákladů byla nepřiměřeně vysoká a polepení automobilů obchodním jménem společnosti nemohlo vést ke zvýšení jejího obratu. Maďarský správce daně považoval reklamní služby za zbytečné, a to především s ohledem na zákazníky společnosti, kterými jsou výrobci papíru, válcovny a jiné průmyslové podniky. Dle správce daně bylo nepravděpodobné, že by jejich obchodní rozhodnutí ovlivňovaly nálepky na závodních automobilech, a proto společnost neuznal nárok na odpočet daně.

Soudní dvůr takovou argumentaci odmítl a připomněl, že až na výjimky je základem daně částka sjednaná mezi smluvními stranami a ne referenční nebo tržní hodnota určená správcem daně. Cena obvyklá může být relevantní pouze v případě spojených osob, což však nebyl tento případ.

Soudní dvůr rovněž odmítl požadavek správce daně, že by uplatnění nároku na odpočet muselo být podmíněné zvýšením obratu společnosti. SDEU rovněž zdůraznil, že kromě výdajů na luxusní zboží, reprezentaci nebo pohoštění je podle směrnice nárok na odpočet DPH zachován, pokud plnění přímo souvisí se zdanitelnými plněními na výstupu nebo s celkovou hospodářskou činností společnosti. Zda-li náklady na reklamu byly součástí režijních nákladů, musí prokázat daňový subjekt, respektive posoudit

Neúměrná cena reklamy nemůže vést k odepření nároku na odpočet DPH.

vnitrostátní soud, v každém případě neúměrně vysoká cena nemůže vést k odepření nároku na odpočet.

Vzhledem k aktuálnímu přístupu správců daně mohou být závěry SDEU v praxi velmi přínosné. V rámci daňových kontrol totiž finanční úřady často zpochybňují daňovou uznatelnost marketingových nákladů, a to jak z pohledu daně z příjmů právnických osob, tak z hlediska uplatnění odpočtu DPH, především z důvodu neúměrně vysoké ceny. Jak SDEU potvrdil, samotná výše ceny k tomuto závěru nemůže nikdy vést. Daňové subjekty však musí být vždy schopni prokázat skutečné poskytnuté služby, přímou vazbu na výnosy společnosti či alespoň začlenění nákladů do režijních výdajů společnosti.

V případě potřeby samozřejmě rádi pomůžeme při obhájení daňové uznatelnosti vašich nákladů.

Kontakt pro další informace



Ing. Michael Pleva
daňový poradce
Senior Associate
T +420 236 163 232
michael.pleva@roedl.com



Ing. Paulína Kesziová
daňová poradkyně
T +420 236 163 221
paulina.kesziova@roedl.com



→ Ekonomika aktuálně

Nový zákon o účetnictví již brzy ve vnějším připomínkovém řízení

V březnu 2022 se očekává zahájení vnějšího připomínkového řízení k novému zákonu o účetnictví, který by měl vejít v účinnost od ledna 2024.

Ladislav Čížek
Rödl & Partner Praha

Návrh zcela nového zákona o účetnictví, který je aktuálně ve vnitřním připomínkovém řízení pracovní skupiny MF ČR, předpokládá řadu (r)evolučních přístupů. Níže uvedené změny mohou být ještě upraveny například právě ve vazbě na vnější připomínkové řízení. Dle dostupných informací lze zatím očekávat například následující:

– Technické zhodnocení – technickým zhodnocením se budou rozumět takové zásahy do odpisovaného aktiva, které budou mít za následek změnu jeho účelu, technických parametrů, popřípadě rozšíření jeho vybavenosti nebo použitelnosti,

Upravená definice technického zhodnocení
Přeměny i bez účetních závěrek
Koncept funkční měny

nosti, pokud částky vynaložené za účetní období dosáhnou procenta z prvotní hodnoty daného aktiva a hodnoty stanovené pro vykazování dlouhodobého aktiva. Právě podmínka dosažení stanoveného procenta z prvotního ocenění je zcela nový koncept, který ani například Mezinárodní účetní standardy neznají. Procento si určí účetní jednotka sama v rámci vnitropodnikové směrnice.

Zákon o daních z příjmů však bude udávat určitou maximální výši tohoto procentního ukazatele, do kterého je výdaj jednorázově daňově uznatelný.

– Upuštění od konceptu konečné účetní závěrky (resp. zahajovací rozvahy) při přeměnách – nově rozhodný den přeměny nebude mít za následek ukončení stávajícího účetního období a začátek nového, ale účetní jednotka, která je zúčastněná na přeměně a která při přeměně nezaniká, pouze od rozhodného dne začne účtovat s ohledem na změnu způsobenou přeměnou (tedy přechod jmění). Její účetní období bude volně pokračovat dál. Tato změna by mimo jiné umožnila realizovat projekty přeměn v průběhu období, nikoliv prioritně k 1. lednu, bez zvýšených nákladů na sestavení a audit účetní závěrky.

– Bude zaveden již dříve diskutovaný koncept funkční měny. Tou ale bude moci být pouze americký dolar, euro nebo britská libra. Aby se zjednodušila administrativa, bude možné vyplnit daňové přiznání k dani z příjmů právnických osob ve zvolené funkční měně a do českých korun se přepočte pouze výsledná daň z příjmů.

– Zavádí se osvobození od povinnosti konsolidace pro střední konsolidační celky. Skupina (konsolidační celek), která na konsolidovaném základu nepřekračuje 2 hraniční hodnoty (obrat 1 mld. Kč, aktiva netto 0,5 mld. Kč a průměrný počet zaměstnanců 250) bude osvobozena od povinnosti

Úprava povinnosti konsolidace
Diskontování na současnou hodnotu
Změny definic a pojmů v oblasti ocenění

sestavit konsolidovanou účetní závěrku. Lze vycházet i z prostého součtu (nekonsolidovaných hodnot), pak se uvedená kritéria obratu a aktiv zvyšují ještě o 20 %.

- Dlouhodobé pohledávky, dlouhodobé dluhy (dříve závazky) a rezervy bude třeba diskontovat na současnou hodnotu.
- Dále se například ruší některé pojmy v oblasti ocenění. Takzvané vlastní náklady (používané např. pro ocenění zásob vytvořených vlastní činností) budou nahrazeny rozšířenou definicí pořizovací ceny. Reprodukční pořizovací cena bude nově obsažena v reálné hodnotě.

→ Rödl & Partner Intern

Zaujaly vás tyto změny? Nás ano, a proto přípravu nového zákona o účetnictví pečlivě již několik let sledujeme a průběžně vyhodnocujeme. Jakmile bude k dispozici schválené znění nového zákona o účetnictví, rádi vám poskytneme školení ke změnám, které přináší. V případě zájmu se na nás ale již nyní můžete obrátit a rádi vám pomůžeme se na nový zákon o účetnictví připravit.

Kontakt pro další informace



Ing. Ladislav Čížek
auditor
Senior Associate
T +420 236 163 315
ladislav.cizek@roedl.com

Akce | Připravujeme pro Vás: únor–březen 2022

Únor 2022		Březen 2022	
15.	Nová daňová informační schránka	8.	Home office v souvislostech daně z příjmů a sociálního pojištění
16.	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Jakub Šotník, Michal Gola	9.	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: Thomas Britz, Martin Zeman
	Financování výzkumu a vývoje v ČR 2022–2027		Whistleblowing v rámci vnitřního kontrolního systému
23.	Webinář Pořádá: Rödl & Partner Praha Přednáší: David Rys, Petr Andrlé		Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Českým institutem interních auditorů Přednáší: Pavel Koukal
	Vnitřní kontrolní systém organizace a nové ISO standardy pro Compliance a Governance		
	Online seminář Pořádá: Rödl & Partner ve spolupráci s Českým institutem interních auditorů Přednáší: Pavel Koukal		

Březen 2022

15.
16.

Specialista Corporate compliance
a Compliance management systému

Online seminář
Pořádá: Rödl & Partner ve
spolupráci s Verlag
Dashöfer
Přednáší: Pavel Koukal



www.roedl.net/cz/cz/akce/aktualni_akce.html



Impresum

NEWSLETTER ČESKÁ REPUBLIKA
LEDEN/ÚNOR 2022, MK ČR E 16542

Vydavatel:
Rödl & Partner Consulting, s.r.o.
Platněřská 2, 110 00 Praha 1
T +420 236 163 111
www.roedl.com/cz

Redakční rada:
Ing. Jana Švédová, Mgr. Václav Vlč, Ing. Klára Sauerová, Ing. Jaroslav Dubský, Ing. Ivan Brož

Layout/Sazba:
Rödl & Partner

Tento newsletter je nezávaznou informační brožurou a slouží obecným informačním účelům. Nepředstavuje právní, daňové ani podnikové poradenství, jeho cílem není ani nahrazení individuálního poradenství. Při zpracování newsletteru se společnost Rödl & Partner snaží o maximální pečlivost, nemůže ale převzít odpovědnost za správnost, aktuálnost a úplnost informací. Protože se zde obsažené informace nezabývají konkrétními tématy jednotlivých fyzických nebo právnických osob, měl by si klient požadované informace vždy ověřit poradenskou zakázkou. Rödl & Partner nepřijímá odpovědnost za rozhodnutí, která čtenáři na základě článků newsletteru učiní. Naši poradci jsou Vám rádi k dispozici.

Veškerý obsah newsletterů zveřejněný na internetu včetně odborných informací je duševním vlastnictvím společnosti Rödl & Partner a je chráněn autorskými právy. Uživatelé mohou obsah newsletterů stahovat, tisknout nebo kopírovat pouze pro vlastní potřebu. Jakékoli změny, rozmnožování, šíření nebo sdělování tohoto obsahu nebo jeho částí veřejnosti, ať už online nebo offline, vyžadují předchozího písemného souhlasu společnosti Rödl & Partner.